Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

№ 42 (26125) ● Воскресенье, 11 февраля 1990 года ● Цена 4 коп.

Читайте сегодня:

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

ОСТАВАЯСЬ ВО ГЛАВЕ ПЕРЕСТРОЙКИ

Большое событие, крупные итоги — так характеризуют февральский Пленум ЦК КПСС многие из тех, с кем в эти дни встречаются наши корреспонденты на местах. Коммунисты и беспартийные отмечают остроту постановки назревших проблем, откровенность и прямоту дискуссии, принципиальную новизну принятых решений. Не скрывая своей тревоги в связи с четко обнажившимися негативными явлениями в партии, они выражают уверенность, что КПСС способна преодолеть трудности, располагает необходимым идейным и организационным потенциалом для того, чтобы и впредь идти во главе перестройки.

С. ДРОЖЖИН

Старший вальцовщик Карагандинского металлургического комбината:

— С материалами Пленума ЦК КПСС познакомился в командировке. Встречался с избирателями, выдвинувшими меня кандидатом в народные депутаты республики. Люди единодушны: такого Пленума — критичного, открытого, полемичного — ждали давно. Хорошо, что были обнародованы все его материалы. Ведь раньше мы словно заглядывали в приоткрытую дверь партийных форумов. А у коммунистов от народа секретов быть не должно.

Уверен, Пленум вселил в людей добрую надежду. В последнее время многие перестали верить в победу перестройки, в созидательную силу партии. Уж больно медленно идут перемены, во всех делах мы ограничиваемся какими-то полумерами. Не хочу винить в этом партийных руководителей. Им и так сейчас нелегко. Но согласен с теми, кто на Пленуме говорил о необходимости более решительной перестройки партии. И начинать, на мой взгляд, следует с дисциплины. Ее сегодня в КПСС очень не хватает. Многие партийные лидеры перестали отвечать за свои слова, потеряли чувство ответственности. Заметил, что даже в «Правде» стали редко появляться сообщения о принятых мерах по критическим материалам. Мол, шумите, братцы, шумите...

Вчера говорил с товарищами насчет отмены 6-й статьи Конституции. Мнения разные. Одни считают, что это ударит по авторитету партии, а другие, наоборот, уверены — укрепит его. Моя точка зрения? Партии не нужны поблажки. Тем более сейчас, когда страна переживает трудное время. Убежден, что другая партия, способная вот так же, как КПСС, взять на себя весь груз проблем, появится не скоро. Сам же факт отмены 6-й статьи, по-моему, будет свидетельствовать о том, что мы продолжаем последовательно идти по пути демократизации.

А то ведь в последнее время опять кое-кто затосковал о «железной руке», с умилением вспоминает комфортные старые времена. Дескать, демократия до добра не доведет. Такие умники просто подменяют понятия. Постановление Пленума «О решениях XX съезда Компартии Литвы» — это о необходимости нашей сплоченности, нашего единства, и я его целиком поддерживаю.

Таковы мои первые впечатления. Больше новых мыслей, видимо, появится после детального ознакомления с проектом платформы ЦК КПСС. Ее обсуждение должно пройти неформально, с участием всех трудящихся. Надо, чтобы все слои общества сказали свое слово, изложили точку зрения.

В. ШЕВЧЕНКО

Ректор Воронежского сельскохозяйственного института:

— Читаешь выступления на Пленуме и видишь целый спектр глубоких, зачастую противоречивых, но неизменно интересных мнений. Время выверенной и дозированной информации уходит в прошлое. Это обстоятельство меня особенно радует как педагога. Могу идти к студентам с открытой душой и откровенно говорить с ними на любые самые острые темы.

В том числе и по 6-й статье. Не было ее в Конституции, а партийный диктат процветал. Сейчас есть, а мы начали демократические преобразования общества. Ничего страшного не произойдет, если партия будет уравнена в правах с другими общественными организациями. Право на авангардную роль надо доказывать преимуществами политических программ, конкретными делами на благо народа. Не надо бояться инакомыслия.

Главный вывод, который я делаю из материалов Пленума: несмотря на всю сложность и остроту обстановки, сложившейся в стране, оснований для паники нет. Не надо искусственно драматизировать ситуацию. Мы долго и убедительно говорили о необходимости для партии избавиться от несвойственных ей функций советского, хозяйственного аппарата. Когда же перешли от слов к делу, то предъявляем партии претензии и за национальные волнения, и за экономические срывы, и за все неурядицы разом. Так давайте спрашивать и с правительства за запоздалую реакцию на многие события в стране.

Полностью разделяю позицию председателя Государственного комитета СССР по народному образованию Г. Ягодина. Действительно, мы не сдвинемся с места, если и впредь уровень жизни человека будет определяться не его профессионализмом, дисциплиной, а внеэкономическим распределением. Каким бы справедливым ни был механизм распределения, продуктов и товаров не прибавится, если их не произведут квалифицированные, ответственные, знающие свое дело специалисты. Будь то рядовой работник или руководитель. Нам очень нужны образованные, знающие свое дело люди.

В. КОРОТКЕВИЧ

Секретарь парткома ПО «Горизонт» (г. Минск):

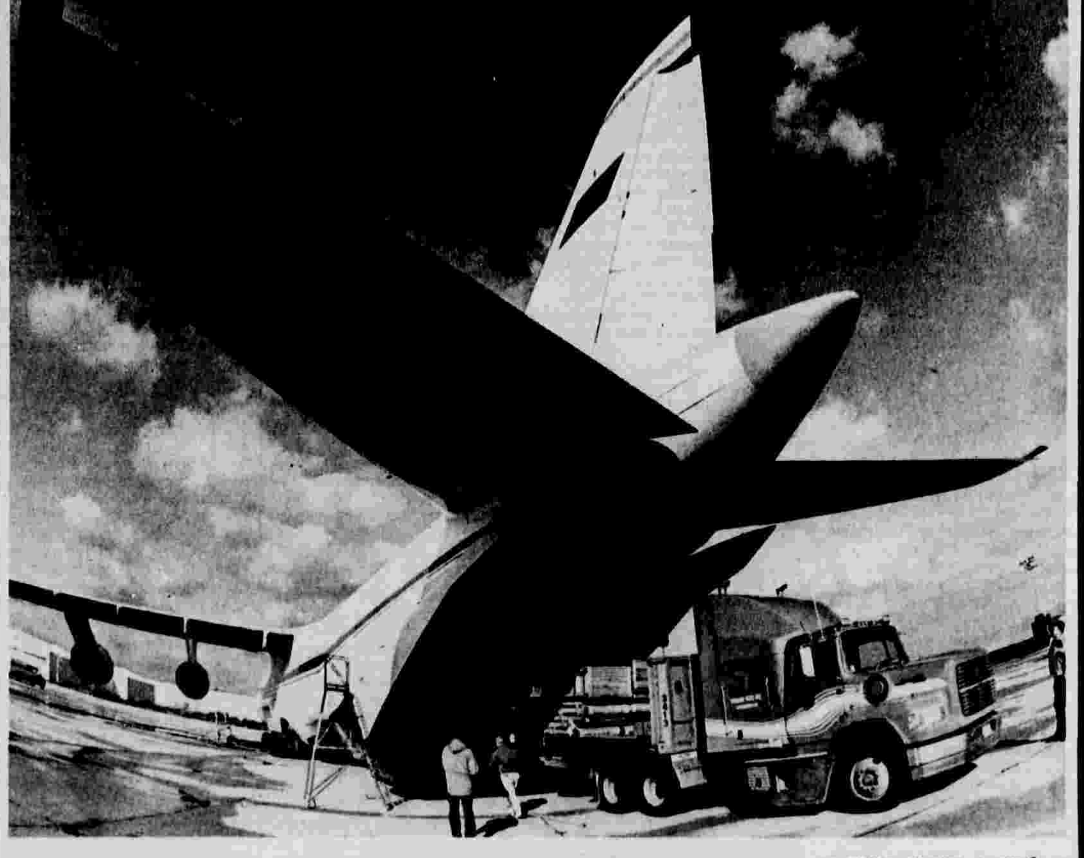
— Практически все основные позиции нашего политклуба «Коммунист» были поддержаны либо разделены выступающими. Это сроки проведения съезда, идея прямых альтернативных выборов, вопросы тактики и стратегии... Так что с точки зрения совпадения позиций низового актива и членов ЦК удовлетворенность есть.

И все же подготовка Пленума, на мой взгляд, опять отмечена старыми аппаратными подходами. Хотя в докладе М. С. Горбачева совершенно правильно сказано: вершить дело должна именно партийная масса. Недостаточно полагаться лишь на инициативу самих первичных структур. Центр должен был всячески стимулировать их активность, помогать определять их тактику на завтрашний день. Участники Пленума разъехались по местам с установкой разъяснять, популяризировать новые идеи. Но, по-моему, этого мало. Не менее важно во время этих встреч выслушать, собрать воедино встречные предложения к очередному Пленуму, который не за горами.

Пленум дал нам редкую возможность увидеть, кто есть кто из членов ЦК, Политбюро. Знаменательный штрих процесса нашего обновления. Люди имели возможность убедиться: партия дискутирует, учится плюрализму мнений, на деле уважает позицию, отличную от доминирующей.

Вместе с тем, по-моему, не правы те, кто излишне спокойно оценивает сложившуюся ситуацию. Она непростая. В ходе обсуждения принятого Пленумом проекта платформы очень важно четко определить цели партии и пути их достижения. Вот тогда и произойдет консолидация всех здоровых общественных сил.

Интервью взяли корреспонденты «Правды»
В. РЫЖКОВ,
В. СТЕПНОВ,
А. УЛИТЕНОК.



НАД ОКЕАНОМ

Заметки о трансатлантическом перелете с кавказским акцентом

По газетным меркам этот репортаж несколько запоздал. В силу обстоятельств, о которых чуть ниже, мы не смогли своевременно рассказать о перелете двух советских транспортных самолетов АН-124 «Руслан» по маршруту Москва — Нью-Йорк — Ереван.

Экипажи Дмитрия Ситникова и Сергея Белозерова привезли из Соединенных Штатов новейшее оборудование для строительства «под ключ» в районе пострадавшего от землетрясения Ленинакана заводов по производству бетонных изделий, металлической кровли, стропил, дверных и оконных рам — словом, всего необходимого для сдачи 10 тысяч комфортабельных и, что весьма важно, сейсмостойких квартир в год.

Проект стоимостью свыше трех миллионов долларов осуществляется Армянской ассамблеей Америки, объединяющей американцев армянского происхождения. Материалы и оборудование поставила компания «Батлер мэнюфэкчуринг» (Канзас Сити, штат Миссури), а с помощью авиакомпании «Пан-Америкэн» выполнена его погрузка на крупнейшие в мире АНы.

Экипажи «Русланов», как оказалось, — большие мастера не только в пилотировании сверхтяжелых воздушных кораблей, но и в такелажных работах. Сужу так по крайней мере по действиям старшего бортинженера «нашего» борта Владимира Луденца, потомственного авиаинженера, под руководством которого примерно девяносто тонн железа и мягких грузов оказались вскорости в похожем на крытый спортзал чреве самолета.

По мнению командира корабля Дмитрия Ситникова (тоже, кстати, потомственного авиатора), отечественный парк «Русланов» можно выгодно использовать на международных грузовых линиях. «Достаточно сказать, — с понятным патриотизмом заметил он, — что с полезной нагрузкой свыше 80 тонн один «Руслан» способен заменить четыре ИЛ-76...»

В сторонке от грузового перрона мы беседовали с председателем совета попечителей Армянской ассамблеи Хайраиром Ховнаньяном. Он выразил серьезную озабоченность тем, что программа ликвидации последствий землетрясения оказалась сорванной.

— То, что там сделано, — сказал Х. Ховнаньян, — это капля в море. Советская администрация действует со скоростью улитки, в то время как тысячи людей живут по-прежнему в палатках, лишены многих элементарных условий...

Вице-президент «Батлер мэнюфэкчуринг» Уильям Чэпмэн в свою очередь напомнил мне старую американскую поговорку, которая в дословном переводе гласит: «Если ты дал человеку рыбу — ты накормил его на один день; если ты научил его ловить рыбу — ты накормил его на всю жизнь».

— Речь идет о том, — добавил вице-президент, — чтобы несчастные семьи как можно скорее вселились в благоустроенное жилье. Со своей стороны мы сделаем для этого все возможное. С другой же — требуются разворотливость, местное сырье и развитие необходимой для нормальной жизни и строительства инфраструктуры: дорог, водо- и энергоснабжения. Все это для нас имеет огромное значение, поскольку компания осуществляет свой первый и, надеюсь, не последний проект в СССР...

Ход мыслей одного из руководителей известной фирмы, думается, понятен. Для нас же заокеанская тревога о судьбе их начинаний приобрела через несколько дней новые и отнюдь не оптимистичные очертания. Дело в том, что «Русланы» приземлились в Ереване вечером 14 января. Ни мы, ни экипажи, естественно, не знали, что в минувшую ночь по Азербайджану прокатилась волна погромов.

Честно скажу, мы могли бы с полным правом «уйти» в тот же вечер из бурлящего от гнева Еревана на аэродром базирования, тем более что автор этих заметок имел честь родиться на том аэродроме за два года до войны. Нет, не «ушли», совесть бы потом замучила. Мы побывали в старинном армянском селе Чайкенд (по-армянски — Геташен) на территории Азербайджанской ССР, в селах Азад и Камо, на блокированном военном аэродроме близ Гянджи (подчеркну, все это было еще до кровопролития в Баку, и о том, что видели там собственными глазами, еще постараемся рассказать). А затем — Баку...

Так что понятны, надеюсь, причины, по которым мы не смогли своевременно отчитаться перед читателями (и бухгалтерией издательства «Правда») о проделанной в ходе гуманитарного перелета советских авиаторов работе. Конечно, можно было бы в «лучших» традициях нарисовать впечатляющую картину покорения Пятого океана, вспомнить Чкалова и Громова, например. Но... Болит душа после всего увиденного и услышанного в Закавказье.

А. ГОРОХОВ,
В. ПАРАДНЯ (фото).
(Спец. корр. «Правды»).

● «Руслан» принимает груз.
● Пилот Дмитрий Ситников.

ЗА РУБЕЖОМ



Дебют конверсии

«Конверсия-90» — так будет называться необычная экспозиция, которая состоится в конце апреля в Мюнхене. Будут представлены 1.200 экспонатов и разработок 300 предприятий советского военно-промышленного комплекса, переведенных полностью или частично на выпуск гражданской продукции.

«Подобных выставок на международных ярмарках не организовывалось нигде», — сказал мне генеральный директор Мюнхенского ярмарочного и выставочного общества Вернер Марцин. Идея родилась во время его бесед в Москве с руководителями Всесоюзного внешнеторгового объединения «Экспоцентр». Конкретный план проведения выставки «Конверсия-90» как совместного мероприятия советской и мюнхенской фирм получил одобрение и поддержку баварского земельного правительства.

Готовится экспозиция «Конверсия-90»

«Нашей целью, — продолжал он, — является содействие разоружению и международному сотрудничеству. В дни выставки в Мюнхене будут находиться около 70 советских ученых и специалистов. Мы ожидаем оживленных дискуссий, деловых контактов. Объединение машиностроительных фирм ФРГ сообщило, что со своей стороны представит соответствующих партнеров советским гостям».

В Мюнхене будут показаны советские экспонаты в области ракетной и спутниковой техники, микроэлектроники, лазерной и медицинской техники, а также товары широкого потребления, выпускаемые предприятиями нашей оборонной промышленности.

По мнению В. Марцина, у советских партнеров имеются интересные технологические разработки и продукция, которые вполне могут быть использованы промышленностью ФРГ. Впрочем, интерес к предстоящей выставке уже проявляется и в других европейских странах, так что ее отдача может быть значительно шире.

Фирмы ФРГ и других стран увидят на примере «Конверсии-90» доселе неизвестные им советские предприятия и, возможно, найдут для себя в их лице новых интересных и перспективных партнеров.

Е. ГРИГОРЬЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Бонн, 10.

Газета для избирателей

БЕРЕЗНИКИ (Пермская область), 10. (ТАСС). Жителям города химиков, затрудняющимся ответить на вопрос «Кто ваш кандидат в депутаты?», можно посоветовать купить еженедельную газету «Голос избирателя», первый номер которой поступил сегодня в киоски «Союзпечати».

Инициатором нового издания выступила общественная организация «Экология и здоровье».

Березники занимают одно из первых мест среди населенных пунктов страны, неблагополучных по состоянию окружающей среды. Поэтому гласное, широкое обсуждение кандидатур будущих депутатов здесь напрямую связано с решением этой проблемы.

К сведению членов Верховного Совета СССР

Регистрация членов Верховного Совета СССР, прибывающих на третью сессию, будет производиться 12 и 13 февраля 1990 года с 10 часов утра до 19 часов в Кремле, в фойе зала заседания палат Верховного Совета СССР.

Телефон: 224-04-68.

Встреча М. С. Горбачева и Г. Коля

10 февраля М. С. Горбачев встретился в Кремле с канцлером Федеративной Республики Германия Гельмутом Колем. Хотя эта встреча состоялась в существенно иной ситуации, она прямым образом связана с итогами их предыдущих встреч в Москве и в Бонне, опиралась на все без исключения принципиальные положения совместного советско-западногерманского заявления, подписанного в июне прошлого года, проходила в атмосфере достигнутого ранее глубокого взаимопонимания и доверия как в политическом, так и в личном плане.

Время такое, говорил М. С. Горбачев, когда нам постоянно надо быть в контакте. И прав канцлер, что все, что предстоит делать, надо делать, исходя из духа и буквы совместного заявления.

Это был прямой, содержательный разговор — при полном понимании ответственности момента и значения тех решений, которые могут быть приняты в результате подобного обмена мыслями и оценками хода нынешних событий.

Обсуждение шло в двух руслах, соответственно двум неразрывно связанным друг с другом объективным процессам. Германский вопрос разрешим на современном уровне лишь в контексте общеевропейского развития, с учетом безопасности и интересов как соседей, так и других государств Европы и мира.

М. С. Горбачев констатировал — и канцлер с ним согласился, — что сейчас между СССР, ФРГ и ГДР нет разногласий по поводу того, что вопрос о единстве немецкой нации должны решать сами немцы и сами определять свой выбор, в каких государственных формах, в какие сроки, какими темпами и на каких условиях они это единство будут реализовывать. При этом М. С. Горбачев сослался на свой недавний разговор с Председателем Совета Министров ГДР Х. Модровом. Он особо подчеркнул, что эту позицию Советского Союза все немцы, как на Востоке, так и на Западе, должны знать. Но, решая свой национальный вопрос, они должны помнить о реалиях — что была война, что она, как и послевоенный период, оставила наследство. Сейчас мы все это переосмысливаем. Ушли от конфронтации, развертывается европейский процесс. И немецкое сближение не должно нанести ущерба достигнутым уже здесь позитивным результатам, отношениям между Востоком и Западом в целом, нарушить европейский баланс. Напротив, говорил М. С. Горбачев, оно может и должно идти таким образом, чтобы быть вкладом в конструктивное общеевропейское развитие. Поэтому приемлема только такая политика, которая учитывает все реальности и все возможные последствия: внутриполитические, внешнеполитические, экономические и, конечно, психологическую реакцию и со стороны немцев, и в других странах, особенно участвовавших в войне.

Решение германского вопроса неотделимо от успеха переговоров по разоружению в Европе, от меняющейся роли двух военно-политических союзов, от вопросов, связанных с пребыванием иностранных войск на территории европейских государств.

Г. Коль подтвердил сложившуюся у немцев твердую решимость: с немецкой земли никогда больше не будет развязана война. Даже усилил эту формулу: «С немецкой земли должен исходить только мир».

Строительство немецкого единства, отметил М. С. Горбачев, и нахождение немцами нового места в европейской и мировой структуре должно постоянно учитывать фундаментальные реалии нового времени. Я давно сказал, что решением германского вопроса распорядится история. И вот она заработала в неожиданном темпе. И мы должны действовать очень взвешенно, с учетом действительно исторических критериев. В новой ситуации нужно сотрудничать так, чтобы не только не нарушалось достигнутое взаимопонимание на государственном уровне, не только не был нанесен ущерб новому характеру отношений между немецким и советским народами, а чтобы эти отношения развивались и обогащались.

Широкий, открытый, плодотворный разговор один на один, который продолжался более двух часов, собеседники договорились продолжать. Вести его также и в контакте с другими заинтересованными сторонами, прежде всего с Соединенными Штатами, Великобританией и Францией. Динамика событий настоятельно этого требует.

Завершая основную часть разговора, канцлер сказал: мы договорились в Бонне, что открываем новую главу в наших отношениях, и теперь ясно, что необходимость сотрудничать именно в этом духе не уменьшилась, а возросла. М. С. Горбачев, согласившись, отметил, что на нынешнем, очень ответственном этапе чрезвычайно важно повышать уровень взаимодействия, прибавлять в доверии, твердо держаться достигнутых договоренностей и обращаться друг к другу немедленно, если того требует обстановка.

Затем состоялась встреча в расширенном составе с участием Э. А. Шеварднадзе и Г.-Д. Геншера, который информировал о состоявшемся между ними параллельном обсуждении. Был подведен общий итог и выражено мнение, что визит — весьма своевременный и полезен. Важно, чтобы между СССР и ФРГ была полная ясность в отношении германских дел, по ключевым проблемам европейской и мировой политики.

(ТАСС).



● Во время встречи.

Фото Ю. Лизунова и Э. Песова (ТАСС).

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕСТРОЙКИ ЭКОНОМИКИ

Решения состоявшегося недавно Пленума ЦК КПСС создают в партии, обществе однозначный настрой: надо, считают люди, переломить негативные тенденции в жизни страны, решительно покончить с апатией, преодолеть растерянность. Для этого прежде всего необходимо резко прибавить в работе.

Отсюда — тщательный поиск новых возможностей повышения эффективности производства на всех участках. Таков путь к укреплению материальной основы перестройки, к подъему благосостояния советских людей. На комплексе связанных с этим проблем сосредоточили внимание участники рабочего совещания, состоявшегося 9 февраля в Сыктывкаре, где находился член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков.

У его пребывания в Коми АССР есть предыстория. Группа народных депутатов СССР от автономной республики направила главе Советского правительства приглашение побывать в Коми АССР с тем, чтобы помочь в решении ряда зачастую непростых проблем, от которых непосредственно зависят темпы развития ее экономики, социальной сферы. Со многими из этих проблем Н. И. Рыжков детально ознакомился в ходе завершившейся поездки по автономной республике, в которой вместе с ним были ряд руководителей ведущих отраслей народного хозяйства, экономических ведомств, компетентные специалисты.

Рабочее совещание в Сыктывкаре собрало аудиторию, которая представляет по существу все сферы жизни автономной республики. Здесь были рабочие и инженеры, ученые и партийные работники, представители творческой интеллигенции и сельские труженики. По их просьбе Н. И. Рыжков особое внимание сосредоточил на проблемах оздоровления и совершенствования экономики страны, непосредственно влияющих на эффективность социальной политики партии.

Обратившись к участникам совещания, он подчеркнул, что одной из важнейших задач партии является консолидация всех здоровых сил общества на укрепление экономики, улучшение жизни советских людей. Этому вопросу на Пленуме ЦК КПСС было уделено особое внимание, и я как Председатель Совета Министров СССР также хотел бы остановиться на нем более подробно.

Комплекс согласованных мер, позволяющих оздоровить экономику и успешно решать социальные задачи, определен программой правительства, поддержанной Съездом народных депутатов СССР.

Программа эта, как известно, включает меры по оздоровлению экономики в 1990—1992 годах, этапы экономической реформы и принципиальные подходы к разработке тринадцатого пятилетнего плана. Она является результатом выбора решений на основе альтернативных и многовариантных расчетов и сопоставлений.

Чтобы найти рациональный путь дальнейшего развития экономической реформы, рассматривалось три возможных варианта. Предстояло выбрать, как идти дальше. Либо путем мелких, растянутых во времени улучшений хозяйственного механизма, или безоглядно ринуться в пучину рыночной стихии без необходимых условий и действенных регуляторов. И то, и другое было отвергнуто. Выбран радикально-умеренный вариант, сочетающий энергичные меры по углублению реформы с реальностью действий на всех уровнях управления и с учетом объективной готовности общества воспринять перемены. Расчеты подтверждают: такой путь приведет к цели быстрее, а главное — с наименьшими издержками, сказал Н. И. Рыжков.

Далее. Подходы к формированию пятилетки. Здесь также анализировались альтернативные решения. Оценив всю совокупность резко обострившихся экономических, социальных и политических проблем, правительство пришло к выводу о предпочтительности варианта, предусматривающего ускоренную социальную переориентацию экономики в тринадцатой пятилетке и сдержанное развитие во имя этого базовых отраслей. Такой вывод получил поддержку Съезда народных депутатов.

Следующее, на чем хотел бы остановиться особо, связано с периодами оздоровления экономики и выхода ее на условия нормального функционирования. Тут в расчет принимались два момента: во-первых, чтобы предложения во всей полноте учитывали реальную обстановку и, во-вторых, реально обеспечивали достижение поставленных целей. Этому отвечает вариант с разбивкой шестилетнего периода на два этапа: 1990—1992 годы и 1993—1995 годы.

На первом из них необходим комплекс чрезвычайных мер, нацеленных на преодоление кризиса в экономике, и прежде всего бюджетного дефицита и разбалансированности потребительского рынка. Метод достижения цели на этом этапе основан на взвешенном сочетании жестких директивных мер с нарастающим воздействием экономических рычагов. Словом, одновременно с директивным управлением начнут развиваться рыночные отношения. На втором этапе в максимальной степени вступят в силу экономические методы, всемерно активизируется рынок.

При таком подходе неотложные меры будут работать не только на преодоление первоочередных проблем, но и создание задела, позволяющего перейти к решениям стратегического характера, реально строить новую модель хозяйственной системы.

Важно было определиться, на каком фундаменте строить эту модель, какие краеугольные камни положить в ее основу. Конечно же, это прежде всего многообразие форм собственности, их равноправие и состязательность. Позиция правительства здесь полностью согласуется с опубликованным проектом Закона о собственности.

Но одного этого еще недостаточно. Новые базисные отношения дополняются иным, чем прежде, плановым управлением, когда экономические методы и рыночные отношения в сочетании с государственным регулированием станут главным инструментом управления деятельностью участников производства.

И, наконец, все это подкрепляется системой социальных гарантий, призванной обеспечить равные возможности гражданам для гармоничного и полноценного использования своих способностей, достойную жизнь всем членам общества.

Первым и важнейшим этапом оздоровления народного хозяйства и реализации концепции радикальной экономической реформы являются 1990—1992 годы. Именно в этот период должен быть осуществлен комплекс чрезвычайных мер по преодолению негативных явлений в экономике, и прежде всего таких, как глубокая разбалансированность потребительского рынка, расстройство финансов и денежного обращения.

Особое место в этом периоде имеет текущий, 1990 год. Именно в этом году предстоит создать основы преодоления кризисных явлений. Прежде всего, сказал глава правительства, надо реализовать первоочередные меры, направленные на снижение социальной напряженности в стране.

Для этого надо осуществить крупный структурный маневр. Ускорение темпов должно быть достигнуто почти полностью за счет роста потребительского сектора экономики при одновременной стабилизации, а в ряде случаев и уменьшения воспроизводственных ресурсов. Так, прирост производства группы «Б» промышленности должен составить 7,6 процента, а группы «А» — всего 0,8 процента.

Государственные централизованные капитальные вложения на производственное строительство против расчетов к пятилетке в 1990 году должны уменьшиться на 27 млрд. рублей, а их объем в социальной сфере увеличится на 5 млрд. рублей. Подобное изменение пропорций в пользу потребительского сектора экономики пронизывает все разделы плана. Это резкий и крайне трудный поворот, но он необходим из-за чрезвычайной ситуации в стране.

Решение этих задач, подчеркнул далее Н. И. Рыжков, потребует напряженной и слаженной работы всех звеньев народного хозяйства, всех трудящихся, большой организаторской работы, наведения порядка в сферах производства и распределения, укрепления дисциплины.

Должен откровенно сказать, что выполнение плана 1990 года — дело исключительно сложное. Тем более что в прошлом году по многим важнейшим показателям план недовыполнен. За 1989 год валовой национальный продукт возрос всего на 3 процента, произведенный национальный доход — на 2,4 процента, промышленное производство — на 1,7 процента. Выше были темпы роста выпуска товаров народного потребления. Производство непродовольственных товаров увеличилось на 7,7 процента и продовольственных — на 3,2 процента. Но это меньше плана по продовольствию на 6 млрд. рублей и по непродовольственным товарам — на 2 млрд. рублей. Самое же главное, отмечалось далее, состоит в том, что прирост производства товаров народного потребления отстает от роста денежных доходов населения.

Подготовка к переходу на новые принципы работы, создание условий для их использования — это еще одна особенность текущего года, продолжал Н. И. Рыжков.

Он подробно рассказал о том, каковы принципы подготовки законов, призванных дать импульс преобразованию отношений собственности, законодательства о земле, о предприятии, о единой налоговой системе, о Госбанке и других.

Таков далеко не полный перечень важнейших законодательных и нормативных актов, которые должны быть приняты в текущем году. При подготовке соответствующих законопроектов и других решений правительство продолжит и расширит практику привлечения трудовых коллективов, специалистов и ученых к обсуждению важнейших вопросов, практику совместного поиска решений, учитывающих интересы всех слоев и групп общества.

И, наконец, в 1990 году всем предприятиям, всем звеньям хозяйственного управления, исполнительным органам власти предстоит сложная и напряженная работа по формированию плана на тринадцатую пятилетку. Целевые установки и принципиальные подходы к будущей пятилетке, одобренные Съездом народных депутатов, должны теперь получить конкретное воплощение в планах предприятий, отраслей, регионов.

Таким образом, сказал Н. И. Рыжков, в текущем году у всех нас нет времени для раскачки, работать предстоит много и самоотверженно. Но все мы должны отдавать себе отчет в том, что без наращивания усилий, без изменения отношения к работе, без повышения ответственности за порученное дело, без заинтересованного труда решить сложнейшие задачи, стоящие перед страной, не удастся.

В нынешних условиях чрезвычайно важное значение имеет то, как каждая республика, область, край или город смогут завершить 1990 год, подготовиться к переходу на принципы регионального хозрасчета. Заостряю на этом ваше внимание потому, что все сказанное непосредственно связано и с оздоровлением экономики, и с этапами проведения экономической реформы.

Возвращаясь к теме о программе правительства, его глава еще раз подчеркнул, что лишь консолидация всех сил общества в интересах созидательной работы по преодолению чрезвычайно сложного положения в народном хозяйстве позволит добиться здесь реальных результатов в намеченные сроки.

Конечно, сказал Н. И. Рыжков, я не охватил все вопросы, связанные с развитием экономики страны, и тем более вашей республики. Но поездка, состоявшаяся в эти дни, еще раз убеждает в том, что данному региону должно быть уделено особое внимание.

Это край с большим будущим, огромным потенциалом, но и очень серьезными проблемами. Они стоят перед всеми отраслями. Особенно их ощущают трудящиеся угольных предприятий. Многие вопросы были рассмотрены во время встреч при посещении Воркуты. Это были конкретные беседы и решения. Что же касается социально-экономического развития Печорского угольного бассейна в целом, то правительственное решение по данному вопросу мы намечаем принять в марте.

Руководство автономной республики поставило перед правительством страны ряд серьезных проблем по развитию других отраслей и районов. Да и сегодня в выступлениях товарищей высказывались конкретные конструктивные предложения. Они потребуют соответствующего изучения, проработки и принятия необходимых решений. Даже исходя только из этого, я считаю, что поездка по автономной республике была полезной.

По ходу совещания его участники внесли немало конкретных предложений, высказали пожелания, направленные на достижение решительных сдвигов к лучшему в народнохозяйственной сфере. Н. И. Рыжков ответил на вопросы, связанные с различными аспектами оздоровления экономики. Группа вопросов, в частности, касалась отношения правительства и его главы к денежной реформе. Он подчеркнул, что Совмин СССР занимает однозначную и твердую позицию: ни на какую денежную реформу мы не пойдем. Для решения сложных проблем экономики подобная «шоковая терапия» неприемлема. Об этом, напомнил Н. И. Рыжков, я уже говорил на втором Съезде народных депутатов СССР.

Были также даны развернутые ответы и на другие вопросы.

(ТАСС).

Состоялись пленумы

ВОЛГОГРАД, 10. (ТАСС). Здесь состоялся расширенный пленум Волгоградского обкома КПСС, на котором обсуждены вопросы созыва областной партийной конференции, порядка избрания ее делегатов и рекомендации по формированию выборных органов обкома партии. В подготовке пленума приняли участие многие жители области. Сотни их предложений по демократизации партийной жизни поступили временному бюро обкома КПСС, в редакции местных газет, радио и телевидения.

Свое стремление решать вопросы с учетом мнения коммунистов, трудовых коллективов пленум продемонстрировал уже тем, что пригласил для участия в своей работе представителей первичных организаций, райкомов и горкомов партии.

После острой дискуссии на пленуме было принято решение провести областную отчетно-выборную конференцию в два этапа. Впервые в самих первичных партийных организациях прямым тайным голосованием на альтернативной основе будут избраны делегаты на областную конференцию.

Пленум принял рекомендации конференции по формированию на широкой демократической основе выборных органов обкома партии: выдвижение кандидатур пройдет согласно квоте в первичных партийных организациях. Их предложения учитываются и при выборе первого секретаря обкома партии.

◇

УФА, 10. (ТАСС). Сегодня здесь состоялся внеочередной VII пленум Башкирского обкома КПСС, рассмотревший решение X пленума Уфимского горкома партии, на котором было выражено недоверие бюро областного комитета КПСС, его методам руководства перестроечными процессами, и потребовал ухода в отставку.

В работе состоявшегося сегодня пленума приняли участие представители неформальных общественных организаций — Башкирской ассоциации избирателей и депутатов, Татарского общественного центра.

В ходе развернувшихся прений было отмечено, что в работе первого секретаря обкома КПСС Р. Х. Хабибуллина имели место отжившие, давно потерявшие популярность методы работы, ошибки в подборе и расстановке кадров, нетерпимость к критике.

Пленум рассмотрел заявление членов и кандидатов в члены Башкирского обкома партии и принял их коллективную отставку.

На пленуме избрано временное бюро, в задачу которого входят подготовка и проведение областной партийной конференции, намеченной на последнюю декаду апреля. В его состав вошел 21 человек, среди которых рабочие, колхозники, ученые, партийные работники, хозяйственные руководители, журналист.

◇

Пленум Донецкого обкома Компартии Украины рассмотрел вопрос о сложившейся общественно - политической обстановке в области.

В связи с поданным заявлением пленум освободил А. Я. Винника от должности первого секретаря обкома партии.

Пленум принял решение исполнение обязанностей первого секретаря Донецкого обкома Компартии Украины до отчетно-выборной конференции возложить на второго секретаря обкома Е. В. Миронова.

Пленум прервал работу с целью обсуждения в первичных парторганизациях возникшей в области ситуации, подготовки предложений по проведению партийной конференции.

◇

В Ужгороде состоялся пленум Закарпатского обкома Компартии Украины, рассмотревший организационный вопрос. Пленум освободил Г. И. Бандровского от обязанностей первого секретаря обкома партии в связи с уходом на пенсию.

Участники пленума тайным голосованием из нескольких кандидатур избрали первым секретарем Закарпатского обкома Компартии Украины М. Ю. Волощука, работавшего проректором Ужгородского государственного университета. (ТАСС).

Конференция Компартии Эстонии

ТАЛЛИНН, 10. (ТАСС). Сегодня в Таллинне продолжила работу открывшаяся накануне конференция Коммунистической партии Эстонии. Решение о проведении конференции было принято на XVI пленуме ЦК КПЭ в январе этого года. 368 делегатам, представляющим стотысячный отряд эстонских коммунистов, предстоит выработать идейные и организационные основы проведения XX съезда КПЭ, который решено созвать 23 марта.

С докладом о положении партии, ее роли и месте в обществе в условиях реально складывающейся многопартийной системы и вытекающих из этого задачах выступил первый секретарь ЦК КП Эстонии В. Вяляс.

В повестке дня конференции также пункты, связанные с выработкой проектов устава и программных документов партии, исторической оценкой деятельности Компартии Эстонии.

На конференции развернулась дискуссия, во всей полноте отражающая широту спектра мнений делегатов: от предложений целиком реформировать партию и дать ей новое название до сохранения статус-кво.

ЗА ПИСЬМОМ—ЧЕЛОВЕК

Неугодные

Эта корреспонденция уже была подготовлена к печати, когда в Свердловском корпункте «Правды» раздался звонок из Москвы. «Вас беспокоит Макаренкова,— звучал далекий радостный голос.— Только что закончилось заседание КПК. Смягчили мне меру наказания, оставив всего лишь «строгач» без занесения в учетную карточку».

Непосвященному повод для искренней радости покажется довольно странным: КПК при ЦК КПСС объявляет коммунисту строгий выговор, а он расценивает взыскание как подарок судьбы.

Что же произошло в жизни этой женщины?

В ЯНВАРЕ прошлого года областная газета «Уральский рабочий» опубликовала статью «Путы беззакония». Главным героем в ней выступала секретарь Режевского горисполкома А. Макаренкова, которая, по словам автора, внештатного корреспондента, беззастенчиво использовала служебное положение в корыстных целях, наделяла «теплыми местечками» преданных друзей и жестоко расправлялась с неугодными. Центральное место в статье отводилось конфликту Аллы Ивановны с техническим секретарем горисполкома В. Ильиной. Выходило, что Макаренкова не дала Валентине Серафимовне новую квартиру, а затем и вообще уволила.

Аллу Ивановну статья потрясла. Она немедленно обратилась с письмами-протестами в городской и областной комитеты партии, облисполком, редакцию «Уральского рабочего». В ответ — глухое молчание. Через несколько дней ее положили в больницу.

В это-то время и состоялось заседание бюро горкома. Полностью доверившись автору публикации, бюро вынесло решение, которое на другой день и было обнародовано в городской, а чуть позже в областной газетах за подписью первого секретаря В. Виноградова. Вот выдержка из этого постановления:

«Сессии городского Совета предложено освободить тов. Макаренкову от занимаемой должности за грубое нарушение партийной этики, предвзятое отношение к тов. В. Ильиной в вопросах трудоустройства и выделения жилья. Вопрос о партийной ответственности А. Макаренковой будет рассмотрен на заседании бюро горкома после ее выздоровления...»

Мало того, в Реж прибыл заместитель главного врача областной больницы с проверкой: не симулирует ли Макаренкова? Словом, упрекая человека в нарушении партийной этики, аппарат горкома все делал для того, чтобы сломить неугодную не только морально, но и физически.

Исключали ее из партии после выздоровления. И снова никто из комиссии по подготовке персонального дела с ней не встретился, не взял объяснений, даже мнением коммунистов горисполкома о коллеге — Алла Ивановна работала здесь с 1973 года — не поинтересовался.

Потом, когда Макаренкова обратится с апелляцией в обком и решение об исключении будет отменено (ей все-таки будет объявлен строгий выговор с занесением в учетную карточку), секретари горкома КПСС В. Виноградов и Т. Куриленко мне скажут:

— Если бы она покаялась, не вела себя на бюро вызывающе, мы не пошли бы на крайнюю меру. Но ведь она ничуть себя виновной не считает!

В чем же виновата Алла Ивановна? Формально она действительно нарушила трудовое законодательство при увольнении В. Ильиной и этого не отрицает. Дело в том, что горисполком в то время остался без машинистки. Ильина, исполнявшая обязанности технического секретаря, наотрез отказалась печатать бумаги. После долгих бесплодных уговоров и появился тот приказ об увольнении.

— Проступок «тянул» самое большее на строгое дисциплинарное взыскание,— сказал мне член парткомиссии при обкоме КПСС Е. Чекунов.— Предвзятого отношения к подчиненной мы не установили. Кстати, не подтвердились и другие «факты» о злоупотреблениях Аллы Ивановны, в частности, и то, что это по ее вине Ильина не получила квартиру.

Но работников горкома КПСС меньше всего интересовала истина. «Общественное мнение» о ней формировалось при активнейшем участии руководства горкома и было густо замешено на непроверенных слухах и сплетнях. За день до сессии в самых людных местах города появились даже листовки: «Долой Макаренкову из партии, горисполкома, города».

Тем не менее единодушия на сессии не было. Люди говорили и о деловых, организаторских способностях Макаренковой, ее честности. Другая сторона доказывала, что Макаренкова повинна в развале кадровой работы горисполкома, в невнимании к людям. Виноградов утверждал, что этим подорван авторитет исполкома.

Люди обычно верят в то, во что им хочется верить. Появись статья в «Уральском рабочем» лет семь назад, вряд ли она вызвала бы столь бурную реакцию горожан. Но не будем забывать, что на дворе — пятый год перестройки, что люди особо обостренно реагируют сейчас на факты бюрократизма, беззакония, социальную несправедливость. В сознании человека прочно закрепился (не без помощи средств массовой информации) образ руководителя-аппаратчика, который стоит возле общественного котла и, бесцеремонно отталкивая других, вылавливает для себя кусок побольше да пожирнее. Само слово «аппаратчик» стало нарицательным, синонимом бездушия, черствости, отчуждения от бед и лишений простого люда.

При проверке письма Макаренковой в «Правду» я встретился с одним из членов обкомовской комиссии, разбиравшей ее апелляцию,— председателем Ревдинского горисполкома А. Гавриленко.

— Нам не смогли привести ни одного факта, компрометирующего Аллу Ивановну как коммуниста, как человека,— сказал он.— В чьих интересах раздувание конфликта? На мой взгляд, искусственное создание негативного мнения о ней надо рассматривать как целенаправленную политическую акцию.

Это замечание ставит точки над многими «i». Дело в том, что за год до этого в Реже состоялось выездное заседание бюро обкома партии, на котором шел обстоятельный разговор о выполнении решений XXVII съезда партии. Горком получил «неуд» за кабинетный стиль работы, слабую связь с первичными, безынициативность в выполнении социальных программ и т. д. В горкоме, конечно, предвидели, что во время избирательной кампании обязательно прозвучит вопрос, что же сделано по устранению многочисленных недостатков. Ответить будет нечем: на заседании секретариата обкома выяснилось, что за год перемен не произошло. С таким «капиталом» привлечь на свою сторону избирателей — большая проблема. В этой ситуации самое лучшее — отвести удар от себя, заранее скорректировать огонь критики, найти «козла отпущения», на котором бы люди выместили накопившееся раздражение... Режевский горком выручил «Уральский рабочий».

Может, конфликт с Макаренковой — всего лишь досадная ошибка в работе горкома с кадрами? Увы! Обком КПСС только в августе—сентябре прошлого года рассмотрел четыре апелляции коммунистов — руководителей из этого города. Все обращения были удовлетворены. Познакомился я с персональным делом С. Лобановой, директора средней школы № 1. Светлана Семеновна, беззаветно преданная своей профессии, энергично взялась за внедрение так называемой «коммунарской методики воспитания». За счет выпуска учащимися нехитрой в изготовлении продукции школа стала зарабатывать деньги. Не всем преподавателям новшество пришлось по душе — нагрузка-то возрастала, надо было осваивать новое дело. И потекли жалобы в горком партии, областные инстанции. Бюро горкома КПСС ставит вопрос: «О состоянии морально - психологического климата в коллективе школы № 1». Светлана Семеновна и секретарь парторганизации получают по выговору. Примечательны в том постановлении две строки: «предложить гороно уволить директора Лобанову... Орготделу на очередном партийном собрании школы рассмотреть вопрос о дальнейшем использовании тов. Федоровских в качестве секретаря парторганизации».

По «рекомендации» того же бюро прошел отчет Лобановой перед коллективом учителей, где, кстати, присутствовали работники горкома КПСС, редакции местной газеты, завгороно. Но сместить директора не удалось: большинство преподавателей высоко оценило ее работу.

— Честное слово, подобные методы и приемы напоминают мне печально знаменитые 30-е годы,— говорит Лобанова.

Встретился я и с бывшей управляющей сбербанком Р. Пономаревой. Деятельная, принципиальная женщина стала активно наводить порядок, дисциплину, за два года ее работы дела в коллективе пошли значительно лучше. Однажды нерадивой сотруднице поставила прогул на законных основаниях. Вот тут и началось... От «оскорбленной» и двух сочувствующих ей подруг посыпались жалобы в городские, областные, центральные органы.

— Лучше уйди на другую работу,— предложил, не выдержав этого натиска, второй секретарь горкома В. Копалов.— И тебе, и нам будет спокойнее.

Откровенный шантаж возмутил женщину. Тогда собирается бюро горкома. Прибегли к старому, но надежному приему: использовали конфликтную ситуацию в коллективе. Римма Павловна получает «строгач» с занесением, а вскоре в Свердловске выходит приказ об ее увольнении по статье КЗОТ.

— Если никуда не будешь обжаловать решение,— предлагал ей сделку начальник областного управления сбербанка Г. Таширов,— то статью уберем.

Сегодня грамотный, толковый специалист Пономарева работает в магазине местной железнодорожной станции. Еще одна сломанная судьба. У меня до сих пор звучат в ушах ее слова, сказанные сквозь рыдания: «Быть порядочным человеком в наше время очень трудно. На себе убедилась: кто первым пишет, тот и прав...»

Однако довольно о «персональных делах». Тем более что состряпаны они, как говорится, по одному рецепту. У читателей, я уверен, появилось много вопросов. Неужели, спросят они, явному беззаконию, откровенной расправе над порядочными людьми никто не в силах положить конец? Разве в том же обкоме партии, который уже неоднократно занимался апелляциями режевских коммунистов, не понимают, куда может завести подобная «борьба» за усиление авторитета КПСС, повышение ее роли в жизни нашего общества? Как можно забывать уроки истории?

Чтобы ответить на эти вопросы, познакомился с выводами бюро обкома, рассматривавшего жалобы. Приведу выдержку из постановления по Макаренковой: «Обратить внимание Режевского ГК на недостаточную обоснованность материалов персонального дела...» И все! Словно речь идет не об искалеченной судьбе человека, а о сущей безделице, пустяке, где и виновных-то искать солидному органу вроде не совсем уместно.

«В будущее мы входим, оглядываясь на прошлое»,— сказал мудрец. Другими словами, извлекаем уроки из вчерашних ошибок и просчетов, чтобы не повторить их завтра. Но откажутся ли в Режевском горкоме КПСС от монополии на истину, от преследования и наказания тех, кто имеет собственное мнение, кто решительно восстает против рутины и застоя?

Давайте на минутку представим, что в городе удалось-таки избавиться от «выскочек» и «нарушителей спокойствия» вроде тех, о которых рассказано. Это будет означать, что на инициативе, энергии, профессиональной деловитости поставлен жирный, издалека видный всем крест. С кем же останется горком? Уж не думают ли здесь всерьез развязывать крепкий узел социально-экономических проблем, исправлять тот же «неуд», выставленный на бюро обкома партии, с помощью тех, для кого перемены, перестройка в нашей жизни — словно весенний ветер для снежного сугроба?

Итак, кто в Реже следующий?

С. РЯБОВ.
(Корр. «Правды»).
Свердловская область.

СООБЩАЕМ ПОДРОБНОСТИ

СОГЛАСИЕ ДОСТИГНУТО

Как уже сообщала «Правда», между ВЦСПС и правительством возник конфликт в связи с повышением с 1 января цен на дизельное топливо, тарифов на грузовые перевозки, а также на электроэнергию. Профсоюзы в связи с этим внесли протест в правительство.

Дело в том, что это известие повергло в шоковое состояние многие трудовые коллективы, усмотревшие в нем серьезную угрозу их экономическому и финансовому благополучию. Стало ясно, что в результате реализации этой акции трудящиеся потеряют в заработках, у предприятий существенно сократятся средства на социальные нужды.

Министр финансов СССР В. Павлов в интервью «Правде» подчеркнул необходимость правительственных мер, заявив, что «ВЦСПС выступает против мероприятий, учтенных в плане и бюджете, в обсуждении которых на всех этапах он участвовал при рассмотрении их в правительстве и Верховном Совете СССР».

Это заявление неточно. Дело в том, что профсоюзы с самого начала выступали против решения экономических проблем подобным образом.

В редакционном комментарии «Правда» призвала обе стороны к конструктивному диалогу. И вот 10 февраля на заседание межсоюзной профсоюзной комиссии ВЦСПС пришли заместитель Председателя Совета Министров СССР А. Бирюкова и министр финансов СССР В. Павлов. Вел заседание председатель этой комиссии, секретарь ВЦСПС К. Турысов.

Накануне состоялось заседание Президиума Совета Министров СССР. Он отметил, что введение новых повышенных цен и тарифов привело к серьезным экономическим трудностям на ряде предприятий, к возникновению конфликтных ситуаций. Президиум обязал Минфин СССР впредь до принятия окончательного решения о размерах компенсации предприятиям предоставить им отсрочки до 1 апреля 1990 года по платежам в бюджет на сумму расчетного сокращения фондов оплаты труда, материального поощрения и социального развития на первый квартал. Всю работу по компенсации затрат, связанных с введением новых оптовых цен, намечено завершить в два этапа: до 1 апреля — по итогам работы за первый квартал и в третьем квартале — по результатам работы за первое полугодие 1990 года. При этом предложено руководствоваться принципиальными установками о том, что введение новых тарифов не должно повлечь за собой у предприятий-потребителей сокращения фондов оплаты труда, материального поощрения и социального развития. Президиум поручил в пятидневный срок разработать оперативный график обеспечения работ, связанных с введением новых оптовых цен и компенсаций предприятиям.

Таков был ответ правительства профсоюзам, требования которых полностью удовлетворены. А. Бирюкова, выступившая на заседании комиссии, извинилась перед ВЦСПС за задержку с ответом (профсоюзы требовали принятия решения до 5 февраля). Она отметила, что решение повысить цены и тарифы было продиктовано необходимостью оздоровить экономику, однако оказалось недостаточно продуманным. В результате был допущен серьезный просчет, вылившийся в острый конфликт между правительством и профсоюзами.

Председатель ВЦСПС С. Шалаев, комментируя решение правительства, отметил, что компенсация предприятиям затрат, связанных с новыми тарифами, в конечном счете даст им дополнительный стимул экономить средства. Но на заседании комиссии возникли и новые вопросы, в частности, связанные с деятельностью низкорентабельных и плановоубыточных предприятий. Компенсационная работа должна быть более гибкой, в связи с чем необходимы широкие консультации как с предприятиями, так и с отраслевыми профсоюзами. Происходит, отметил председатель ВЦСПС, ползучее повышение цен: сегодня — на грузовые перевозки, завтра — на кирпич, послезавтра — на электроэнергию. В связи с этим ВЦСПС потребовал от правительства заморозить цены. Решение было принято, однако то и дело повышаются цены на продукцию производственного назначения, что в конечном счете тоже приводит к снижению жизненного уровня трудящихся.

Надо заметить, что это далеко не первый случай, когда профсоюзы проявили принципиальность. Они и раньше не дремали, однако мало кто знал об этом — считалось «нескромным» высвечивать лучом гласности разногласия ВЦСПС и правительства. Кстати сказать, по требованию профсоюзов Совет Министров 2 февраля пересмотрел положение о налогообложении фонда оплаты труда. «Сначала принимаем непродуманные решения,— отметил С. Шалаев,— а потом спохватываемся, начинаем исправлять ситуацию». Все это, думается, следствие того, что правительство не всегда считает нужным советоваться с трудовыми коллективами.

Учитывая, что Совет Министров признал свои просчеты в связи с повышением цен и тарифов и заверил, что в дальнейшем подобные решения не будут приниматься без совета с трудовыми коллективами и профсоюзами, а также принимая во внимание, что конфликт разрешен, межсоюзная профсоюзная комиссия прекратила свою работу. В случае, если до 1 апреля не будут решены все согласованные вопросы, комиссия возобновит свою деятельность. Создана на паритетных началах рабочая группа для оперативного разрешения всех возникающих вопросов, связанных с реализацией намеченного.

Е. СОРОКИН.

Очередной номер журнала

Вышел из печати четвертый номер журнала ЦК КПСС «Партийная жизнь». Он открывается докладом М. С. Горбачева на Пленуме Центрального Комитета КПСС 5 февраля 1990 года «О проекте платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии».

К Дню Советской Армии и Военно-Морского Флота печатается статья первого заместителя начальника Главного политического управления СА и ВМФ генерал-лейтенанта Н. Шляги «Верный страж социалистического Отечества».

В рубрике «Предсъездовская дискуссионная трибуна» публикуются статьи, предложения к проекту нового Устава КПСС.

Раздел, освещающий деятельность партийных комитетов, шаги перестройки на местах, представлен статьями А. Ильина «Чтобы земля обрела подлинного хозяина», Г. Олюшина «На пути к гражданскому производству», В. Анохина «Вопросы хозяйственные — подходы политические». О делах и заботах первичных парторганизаций по обновлению стиля и методов работы речь идет в корреспонденциях «Вести за собой людей», «Прием в кандидаты партии: ответственность на первичной».

Под рубрикой «Духовный потенциал общества и воспитание человека» печатаются статьи «Знаем ли мы историю своих парторганизаций?», «Социально-духовное возрождение села», «Бороться с пьянством», обзор почты журнала.

Секретарь ЦК Компартии Вьетнама Ву Оань выступает со статьей «Новые требования общества и современности».

Годы молодые



Комсомолец Юрий Шмидт на Алексеевский комсомольский ремонтно-механический завод в городе Алексеевка Целиноградской области пришел сразу после службы в Советской Армии, и вот уже полтора года он трудится в бригаде слесарей по сборке двигателей. Дело свое любит. В свободное от работы время Юрий охотно встает на лыжи и вместе с друзьями бродит по окрестному зимнему лесу, наслаждаясь целебным, настоянным на хвое воздухом.

● Слесарь Юрий Шмидт (в центре) с товарищами по бригаде. Фото В. Кригера.

УЧИТЬСЯ ЖИТЬ СООБЩА

Цена жестокости

По стране прокатываются волны национальных раздоров, ураганы страстей порой сметают барьеры разумного, границы правопорядка. Люди ищут выход из создавшегося положения и прежде всего — справедливого решения своих судеб. Как совместить благо нации и благо единого советского дома! Кто первый протянет руку дружбы, примирения! Об этом ведет речь украинский писатель, заместитель председателя правления Советского фонда мира.

Много новых слов появилось теперь в нашем лексиконе. Больше из области экономики: «конвертируемый рубль», «работающий рынок», «эквивалентный обмен»... Соседка моя как-то сказала: «Хоть словарь бери!» Я только улыбнулся и подумал: к таким понятиям мы привыкнем. Тревожит то, что появляются другие выражения: «угроза голода», «развал экономики», «скачущая инфляция». А в последнее время даже «гражданская война».

В наше-то время! Подумать только. Жили более семидесяти лет братьями и сестрами, какую черную силу сообща повергли — фашизм, сколько горя осталось позади: и голодовки, и сталинщина, и мерзости застоя. Но мы все же выстояли, вместе боролись, и вера была, и не угасала надежда. А тут на тебе: «гражданская война»!

Один мой друг, оптимист, в этой связи заметил легковесно: «Паникеры! Может, провокаторы». А я подумал: нет, такие слова не рождаются сами собой. И прятаться от них за наигранной бравадой было бы опасным верхоглядством. Видно, есть силы, которым хотелось бы довести накал национальной и социальной разобщенности до крайних пределов.

Самое дорогое наше достояние — спокойствие в большом советском доме—пошатнулось, стало ненадежным. И люди вдруг почувствовали свою национальную «обиженность», «обделенность» и уверовали в нее, упрямо и исступленно.

Слишком долго мы громкими фразами убеждали себя в незыблемости всего созданного нами. А сами отгоняли от себя мысли о правде.

Но простите, скажут мне, правда-то была неоднозначна. Конечно, соглашусь. Сам я прошел войну сержантом-минометчиком и хорошо помню, какой у нас был спаянный, дружный батальон. И как мы все — и украинцы, и русские, и евреи, и казахи — дрались с фашистами, как освобождали Киев, Львов, Сандомир, шли к Берлину, и чтобы хоть кто-нибудь подумал тогда плохо о боевом товарище из-за его «иного» национального происхождения, его «инородства»!..

А другая правда — сталинщина во всех ее проявлениях. Была и она. Жесточайшая, парализовавшая всех и вся. Вспомним хотя бы процесс в начале 30-х годов, в сущности положивший начало истреблению цвета украинской нации. Или позже обвинения в «национализме» М. Рыльского, Ю. Яновского, В. Сосюры (позорнейшая страница травли сосюринского стихотворения «Любите Украину!»). Мне самому пришлось испытать размах сталинско-ждановских проработок. Хорошо помню тогдашний стиль. В числе «прорабатываемых» оказался и мой отец, писатель Дмитро Бедзик, вся вина которого была в его западноукраинском происхождении. Первый удар нанесла наша университетская газета, били вроде бы по мне, молоденькому несмышленышу-фронтовику, который оказался вдруг «аморальным» и проглядел отцовские «враждебные» действия. За это — вон из комсомола! Отца же потрошили беспощадно и все требовали «чистосердечного» покаяния.

А сколько греха взяли мы на душу во времена брежневско-сусловских экспериментов. До сих пор жжет стыд при воспоминании, как в 60-е годы молча приняли новый языковой курс на Украине, когда один из высших руководителей республики начал демонстрировать свою преданность «интернационализму» чтением речей исключительно на русском языке. Видимо, партийный лидер считал этичным форсировать русификацию 50-миллионного народа, чем в одинаковой мере оскорблялось и благородство России, и достоинство Украины. По команде сверху на русском заговорили аппаратчики всех рангов, председатели райсоветов и вузовские профессора, председатели колхозов и бригадиры.

И только теперь настала пора подлинного национального возрождения. Казалось бы, трудись, твори... И вдруг в этой насыщенной озонной свежестью атмосфере грянула беда. Ударная доза освобождающегося кислорода привела к своеобразному коллапсу. Не только пошла вразнос сталинская храмина «дружбы народов», но и заколебались исконно человеческие связи между людьми, отношения между нациями. Неужели темные инстинкты динамичнее и неудержимее рожденного цивилизацией гуманизма?

Не думаю. Более того, уверен, что эти темные инстинкты кем-то подогреваются, культивируются. А мы стыдливо отсиживаемся. Отмалчиваемся. Стала модной даже поза интеллигентского «теоретизирования»: дескать, пусть себе идут дискуссии по национальному вопросу, пусть люди доказывают свои претензии. Но, спрашивается, как доказывают? Дубиной? Слишком велик риск.

Конечно, в пылу межнациональных споров порой вызывает раздражение и такое: вывески не на родном языке, построенный или непостроенный телеретранслятор, грубость милиции на митингах, исполняемые на дискотеках песни. Оказывается, за этими «мелочами» стоят чувства народов, их самоуважение. К примеру, украинцам дорог красный флаг революции, и в то же время нам не менее близка и национальная атрибутика далеких лет истории — цвет знамен запорожских казаков, символы украинской государственности со времен Киевской Руси. Не будем устраивать петушиные бои вокруг таких проблем. Главное — защитить искренность отношений.

У меня немало друзей среди писателей Азербайджана и Армении. Это отличные мастера слова, философы, трудолюбы, добропорядочные отцы семейств. Их уважают в народе, преклоняются, взывая к ним как к законным хранителям народных традиций. Но вот сейчас, когда пришла горькая година гражданского смятения, когда бы следовало проявить истинную гражданскую трезвость... Короче, я спрашиваю их: что толкает вас на вражду? Отмалчиваются. Я говорю: ваше слово может стать спасительным. Угрюмо соглашаются, и тут же вижу, как лица их становятся каменно-непроницаемыми. Но ведь кто-то должен первым подать руку примирения...

Не ручаюсь за точность, но, кажется, у графа Игнатьева спросили: кто должен при встрече поздороваться первым? Он ответил: тот... кто вежливее. Человечность, умение стать выше личного — как нам порой этого не хватает.

А как же все-таки быть с прошлым? Забыть ужасы сталинщины? Переселение целых народов? Процессы над инакомыслящими? Ни в коем случае! Есть память сердца, она неизгладима. Но есть и суровый, почти апокалипсический призрак того возможного развития событий, когда, обуянный чувством безответственности и национальной вражды, кто-то первым обрушит меч, и уже не будет шага назад...

Помню, разговорился с одним украинским селянином на Львовщине. Пожилой дядька, ни за что отсидел на «сталинском курорте» более двадцати лет. В голосе горечь, неизгладимая обида:

— Как же я забуду ту страшную ночь зимой сорок шестого, когда наше село окружили, мстя за убийство бандеровцами местного милиционера, и, погрузив в вагоны, отправили в Сибирь? Не забуду никогда и не прощу!

Увещеваю его, доказываю, что сталинизм принес горе всем народам страны, что в России раскулачивали целые волости, что общее горе пережили мы все вместе. Он вроде бы соглашается, но во взгляде все та же упрямая обида: своего изгнания не прощу!

— Чего же вы хотите? — спрашиваю. — Гражданской войны?

— Да что я, выродок? Мне крови не нужно,— смягчился старик.— Мне за прошлое обидно.

Вот он, тупик. И крови не хочет, и прошлое не забудет!

Но надо жить. И жить не чувством мщения.

А что на деле? Кое-кто уверовал в единственно «допустимый» способ действия — насилие. Правовые, административные, просто человеческие решения отбрасываются, тут и там в ход идут силовые приемы. Насилие совершается в самом широком аспекте: убийства милиционеров, сожжение жилищ, зданий, управлений МВД, устрашающие, массовые голодовки. Дескать, сделайте так, как мы требуем, иначе будет хуже!

Все это вызывает горечь, возмущение. Право кулака и револьвера? Не скатываемся ли мы до уровня пещерного человека? Есть только одна разумная линия поведения — гражданский диалог при строжайшем соблюдении права и законности.

Вспоминаю, как минувшей осенью мы с одним киевским литератором прилетели в Адлер, чтобы оттуда, взяв такси, направиться в дом творчества на Пицунду. Ночь. Мрачные горные теснины. В приникших селениях только кое-где мерцает робкий свет. Нас останавливает армейский патруль. Сознаюсь, мне, фронтовику, и то стало жутковато. Под дулами автоматов проверяется багаж, поднят капот, фонарик высвечивает днище кузова. Проехали несколько километров, снова солдаты в бронежилетах, с автоматами, с подозрительным прищуром глаз. Не хотят пропускать. Упрашиваем. Называем цель поездки. Мы — писатели, мы из Киева...

И вдруг из темноты приветливые слова:

— Я тоже из Киева. С Оболони.

Вижу в полумраке совсем мальчишеское лицо, усталые глаза. Когда двинулись дальше, я обернулся. Сжалось сердце. Вот куда тебя занесло, хлопче! За тысячи километров от родного Киева, от матери, от друзей, ты стоишь на ночной горной дороге, неся опасную службу. И никто не ведает, чем кончится эта служба. Не пулей ли в спину, ножом, гранатой?

Этот юноша стоит на посту. И пусть те, кто выдает себя за искренних «гуманистов», задумаются над его миссией. Или, может, пусть они на минуту представят себе собственную персону без надежного армейского щита.

Хотел бы, чтобы меня услышали азербайджанские коллеги-литераторы, чтобы услышал меня сердечный друг в Ереване мужественный писатель-фронтовик, Герой Социалистического Труда Серо Ханзадян.

— Серо,— обращаюсь к нему через далекие просторы Родины,— твой национальный темперамент, твоя обида за попранные национальные святыни, особенно за ужасы Сумгаита и Баку, мне понятны. Но я верю, что ты найдешь в себе силы проникнуться сознанием опасности, подкрадывающейся к нашему общему дому... Есть горечи, обиды, запекшиеся раны. Но мы-то, интеллигенты, столь задолжавшие своему народу, лучше других знаем, сколько столетий поработал злой гений истории, чтобы нагромоздить на пути в завтрашний день трудно преодолимые завалы. Яростные вопли с трибун, камни из-за угла, подожженные дома соседей не способны вернуть мир в наш дом. Это не путь к храму. Это дорога как раз в обратную сторону. Разве я не прав, брат мой?..

Юрий БЕДЗИК.
г. Киев.

К обстановке в Азербайджане

БАКУ, 10. (Азеринформ — ТАСС). Обстановка в городе остается внешне спокойной, но напряжение среди людей не ослабевает. Органы правопорядка, военнослужащие внутренних войск и частей Советской Армии с помощью общественности принимают меры по дальнейшей ее стабилизации.

По данным МВД республики, продолжается расследование преступлений, совершенных в январские дни. На сегодняшний день выявлено 568 фактов погромов квартир. 9 февраля на одного из военнослужащих совершено нападение, у него был отобран автомат с патронами, военнослужащий получил огнестрельные ранения и госпитализирован. За нарушение комендантского часа задержано 52 человека. Продолжаются разбойные нападения.

Вчера в здании горкома партии состоялась пресс-конференция, в ходе которой военный комендант города генерал-лейтенант В. С. Дубиняк охарактеризовал ситуацию, сложившуюся в Баку, как сложную и противоречивую.

СТЕПАНАКЕРТ. В районе чрезвычайного положения продолжаются работы по нормализации обстановки. В Нагорно-Карабахской автономной области и прилегающих районах Азербайджанской ССР военной комендатурой проведен ряд мероприятий, направленных на выполнение Указа Президиума Верховного Совета СССР от 15 января 1990 года. Осуществляются проверки паспортного режима, изымается оружие, из района чрезвычайного положения отправляются лица азербайджанской и армянской национальностей, не имеющих местной прописки. В НКАО и во всех прилегающих к ней районах республики распущены неформальные организации, задержан ряд экстремистски настроенных лидеров, созданы условия для нормальной работы местных партийных и советских органов. Все операции проходят без применения оружия и спецсредств.

В Мир-Баширском и других районах идет добровольная сдача оружия. Как сообщил корреспонденту ТАСС военный комендант района подполковник А. Абдулгапаров, на сегодняшний день только в районном центре населением добровольно сданы 64 охотничьих ружья.

Продолжаются профилактические мероприятия, направленные на предотвращение хищения оружия и боеприпасов. Со складов, находящихся в Аскеранском районе НКАО, военными вывезено 29 противоградных пусковых установок, 1.044 снаряда.

В Лачинском, Кубатлинском, Джебраильском районах Азербайджанской ССР состоялись встречи секретаря ЦК Компартии Азербайджана В. П. Полянычко и военного коменданта района чрезвычайного положения генерал-майора В. Н. Сафонова с партийными, советскими работниками этих районов, на которых обсуждались вопросы нормализации обстановки.

В некоторых селах НКАО проходят встречи армянских старейшин с азербайджанскими аксакалами; они договариваются об обеспечении взаимной безопасности, о совместной работе, учебе детей, о межнациональном примирении.

Из сводки МВД СССР:

В АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР. Обстановка в республике контролируется. Продолжается забастовка на 46 процентах промышленных предприятий республики, в том числе в Нахичеванской АССР — 80 процентов, НКАО — около 90, Баку — 30, Гяндже — 40, Сумгаите — 70, Мингечауре — 60, Шеки — 73 процента.

На железной дороге простаивают 124 грузовых состава. Из них направлением в Армению — 59. За нарушение комендантского часа задержано 52 человека. Еще 11 — за невыполнение Указа Президиума Верховного Совета СССР от 15 января.

В Нагорно-Карабахской автономной области продолжается блокада автомобильных дорог. В Степанакерте и Мардакертском районе работают только предприятия жизнеобеспечения. Прекращена забастовка на ряде промышленных предприятий Мартунинского района. В Мардакертском районе в ночь на 9 февраля неизвестными лицами из села Цмакаог похищено 12 голов крупного рогатого скота. Производится проверка.

В АРМЯНСКОЙ ССР. Обстановка без существенных изменений. За сутки возвращено: карабин, малокалиберная винтовка, пистолет «ТТ» и 25 охотничьих ружей. В Дилижане 8 февраля при проведении органами внутренних дел мероприятий по изъятию похищенного оружия оказали вооруженное сопротивление и получили огнестрельные ранения двое ранее судимых, у которых изъято 4 револьвера. Среди сотрудников милиции пострадавших нет. В Ереване вчера состоялся несанкционированный митинг. Выступающие обсуждали результаты прошедшей в Прибалтике встречи представителей Народного фронта Азербайджана и армянского общенационального движения, а также складывающуюся обстановку в НКАО. Общественный порядок не нарушался.

В Министерстве внутренних дел СССР

Участие в работе расширенных коллегий МВД СССР народных депутатов и членов Верховного Совета страны стало характерной чертой. Вот и вчера в работе коллегии наряду с заведующим Государственно-правовым отделом ЦК КПСС А. С. Павловым, Председателем Верховного суда Е. А. Смоленцевым, Генеральным прокурором Союза ССР А. Я. Сухаревым, заместителем председателя КГБ СССР Ф. Д. Бобковым участвовали народные депутаты Г. С. Тарнавский, А. В. Землкова, И. В. Сорокин. Разговор шел о проблемах, с которыми ежечасно сталкиваются службы правопорядка и решение которых немыслимо без поддержки общества, без выработки эффективных, жизнеспособных программ.

Наверное, впервые подобное мероприятие началось не с «читки доклада», поскольку он заранее был роздан министром внутренних дел СССР В. В. Бакатиным всем без исключения заинтересованным лицам, а с выступлений тех, кто непосредственно каждодневно сталкивается с антиправовыми явлениями — в сфере уголовной преступности, националистических проявлений, теневой экономики. Это определило ход работы коллегии.

Состояние преступности остается пока критическим; преступники довольно гибко меняют тактику, перегруппировывают свои силы. Значительное подспорье в этом преступным элементам — межнациональные конфликты, несомненно, в свою очередь также искусно подогреваемые ими. Важно другое: вчера на коллегии шел разговор в первую очередь об оперативном внедрении уже накопленного правоохранительными органами опыта работы в условиях перестройки. А опыт такой есть. Об этом убедительно рассказал министр внутренних дел РСФСР В. П. Трушин, формирующий крупнейшее республиканское министерство страны и стремящийся внедрить наиболее совершенные модели работы правоохранительного механизма.

Еще раз отмечу несомненную полезность участия в таких, вчера еще достаточно закрытых, мероприятиях народных депутатов, работающих в комиссиях Верховного Совета, связанных с законотворчеством. Точная информация, прямая связь с МВД СССР, безусловно, помогут Верховному Совету в его законодательной деятельности.

А. ЧЕРНЕНКО.

КОЛОНКА СОБКОРА

«Молчальник» в атаке

На днях позвонил в корпункт разгневанный читатель и принялся меня отчитывать: что же вы, товарищ корреспондент, идете на поводу у молчальников и зажимщиков критики? Почему на острые публикации нет ответов о принятых мерах?

Пришлось извиняться, хотя вины моей и не было. Просто в корпункт после публикаций пришли форменные отписки.

16 октября прошлого года под заголовком «Могут ли врачами называться?» была напечатана в «Правде» заметка о том, как в новороссийском морге случайно обнаружили живого ребенка, направленного сюда медиками, оперировавшими его мать. Немало читателей со всех концов страны взялись за перо, чтобы высказать свой гнев и возмущение.

Они требуют провести следствие, осудить принародно всех, кто причастен к бесчеловечному поступку. Однако ответ, поступивший в редакцию за подписью и. о. начальника управления здравоохранения крайисполкома В. Калашникова, являет собой образчик казенной отписки. Виновные — главный врач Л. Рыбакова, ее заместитель В. Ершов, зав. отделением В. Козлова отделались легким испугом.

Конечно, редакция не намерена ставить на этом точку. Вопрос об ответственности поставлен перед вышестоящей инстанцией, ведется следствие прокуратурой. Но почему же так живуче стремление любой ценой защитить честь мундира, выгородить всеми правдами и неправдами виновных, выискать «объективные» причины, вроде бы оправдывающие безответственность, бездушие? Причем подобный «способ» реагирования на острые газетные публикации не редкость.

Безусловно, отсутствие закона о печати дает немалые козыри тем, кто по логике вещей обязан отвечать на критические выступления прессы. Прежде молчальники знали: не ответят редакции, не примут мер—придется предстать перед партийным комитетом. Сейчас спрос предъявляется все реже. Да и в проекте нового закона нет четкого положения о том, кто должен реагировать на критику. Или теперь это совсем не обязательно? Но тогда неизбежно снизится действенность печати, чем мы всегда гордились.

Кое-кто в штыки встречает даже легкий «кивок» в свой адрес. Недавно в колонке собкора я высказал мысль о том, что огромный особняк, выстроенный для конторы общества охотников и рыболовов в краевом центре, неплохо бы передать в сферу здравоохранения города. Зачем, казалось бы, подобные апартаменты, задуманные в пору застойных времен, сегодняшнему управленцу? Что тут началось! Едва корреспонденция «Кирпич» у въезда» появилась в газете, как в адрес московских инстанций полетели «опровержения». Дескать, корреспондент извратил факты, чем до глубины души возмущены все 75 тысяч кубанских охотников и рыболовов. Подписавшие «опровержение» лидеры общества, среди которых секретарь парторганизации Е. Холин, председатели профкома и СТК Л. Дашко и А. Казаков, ряд других руководителей, требовали «разобраться с этой грязью, строго спросить с автора, чтобы другим было неповадно чернить нас, коммунистов».

Между тем жители Краснодара и по сей день пишут и звонят, требуя отобрать «зáмок охотников» и передать его, например, родильному дому, который расположен поблизости и выглядит на фоне штаба общества, прямо скажем, убого. Искажать, преувеличивать что-то автору не требовалось. Все ясно как белый день. Но обитатели зáмка постарались любой ценой удержать его, выделив часть помещений для магазина агрофирмы «Победа», на другие нужды города.

Правда, на днях в корпункт зашел председатель общества В. Войтенко, рассказал, что «опровержения» в «Правду» готовились в его отсутствие, извинился за своих подчиненных, пытавшихся в пылу амбиций навести тень на плетень. Однако и он склонен утверждать, будто для медицинских учреждений их дом непригоден. Общество даже «откупиться» решило, выделив на нужды здравоохранения 100 тысяч рублей.

Сегодня, в пору гласности, открытости, журналисты все чаще «докапываются» до глубинных проблем нашей жизни, берут в тиски критики зоны и сферы, о которых прежде велено было помалкивать. Понятно, что не приученные к общественному воздействию начальники оказывают яростное сопротивление, строчат «опровержения».

Создается странное положение: покарать сейчас можно лишь газетчика, а молчальники, зажимщики критики остаются «неприкасаемыми». Такого быть не должно. Не то время.

Константин АКСЕНОВ.
Краснодарский край.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

Концы в воду

Неуправляемость и разброд нашей жизни, начиная с экономики, не космосом навеяны. В каждой клетке общественного организма они имеют своих агентов и носителей, облеченных осколками административной власти и извлекающих максимум выгоды из общей неразберихи.

В третий раз обращаюсь по этому поводу к одному адресу. Научно-исследовательский сектор (НИС) института «Гидропроект», где налицо неуязвимый пока механизм, с одной стороны, неуправляемости, с другой — очень управляемого произвола. Его испытывает на себе изобретатель Ю. Романенко.

Он имел несчастье изобрести и разработать насущнейший для гидроэнергетики прибор — реле частоты вращения турбины (РЧВ). После успешных натурных испытаний на агрегатах Саяно-Шушенской ГЭС в разработку вмешались навязанные начальником отдела указчики.

Все бы ничего, но при этом ухудшились параметры «усовершенствованного» прибора. Кто виноват? После протестов Романенко и комиссионного разбора администрация «Гидропроекта» согласилась провести сравнительные испытания обоих вариантов, «чистого» и «засоренного», названных РЧВ-1 и РЧВ-2. Было это аж в 1983 году. Однако мытьем и катаньем испытания были сорваны, в чем обвинили опять-таки автора, хотя в иные моменты его просто физически не пускали из Москвы в Саяны, где «крутились» спорные машинки. Не выдержав этой тянучки, дирекция ГЭС отказалась от реле в пользу параллельной разработки ПО «Ленинградский Металлический завод».

Возмущение изобретателя, его письма в верхние инстанции были, как водится, бесполезны и получили ярлык склоки. Тем более что начальник отдела Г. Безчастнов перешел в Минэнерго. В ноябре 1986 года безупречно сработал механизм аттестации. Старший научный сотрудник, кандидат технических наук, автор более 140 изобретений был уволен.

Но что за чудеса? Интерес к «зарубленному» РЧВ со всех сторон неуклонно растет. «То, что мы сегодня имеем,— это посмешище для нашей страны! — возмущался в нашей беседе начальник строительства Чиркейской ГЭС В. Жолнарчук.—Принятая аппаратура громоздка, неточна, дорога. А эта — портативная, миниатюрная, точная, надо обязательно ее доработать!» «Красноярскэнерго» возвращается к РЧВ и признает ряд его преимуществ перед имеющимся. Соглашается даже конкурентный разработчик. Ленинградцы приглашают Романенко сотрудничать, заключают с ним договор о продолжении испытаний в своих стенах.

Три главка Минэнерго в результате этого интереса дают указания «Гидропроекту» все-таки провести испытания.

Казалось бы, чего проще: испытай и докажи, что реле непригодно и автор плох, как тебе того хочется. А если наоборот? Тогда, конечно, лучше концы в воду. Для исполнения этого оригинального маневра руководство избрало заместителя начальника НИСа Д. Радкевича. И надо сказать: директор института Л. Михайлов, начальник НИСа Л. Золотов, взявшие себе роль кивающих и обещающих досконально разобраться, в нем не ошиблись.

Передо мной целый том переписки. В адрес «Гидропроекта»—указания, распоряжения, рекомендации, просьбы обеспечить испытания. Из него — поток письменных увертох, напоминающих того французского борца, который вышел против Поддубного, обмазавшись маслом. Простейший пример. «Для оценки возможности использования этого реле на обратимых агрегатах Загорской ГАЭС просим предоставить дополнительную информацию, а также командировать на Загорскую ГАЭС вашего сотрудника т. Романенко Ю. М. с целью обсуждения программы и условий возможных испытаний»,—пишет НИСовскому начальству «про Фому» дирекция строящейся Загорской гидроаккумулирующей электростанции. «Вопрос о дальнейшем тиражировании РЧВ... может быть решен только после накопленного опыта эксплуатации реле в натурных условиях, так как до настоящего времени выходы РЧВ не подключались к управляющим цепям агрегата», — отвечает Д. Радкевич, как видим, совсем «про Ерему».

Одним адресатам Д. Радкевич излагает долгие и спорные претензии к прибору, другим выставляет только что надуманные новые требования, затем в долгой переписке требует подтвердить целесообразность испытаний, третьим указывает, что подобный прибор выпускается серийно и больше не интересует Минэнерго... Хотя завод-изготовитель в очередном письме отрицает это серийное производство и сообщает, что сам ищет лучший вариант... Письма, телеграммы, акты, протоколы, телексы ложатся друг на друга. Сроки скачут по месяцам 1987-го, 1988-го... Если верить бумагам, автору надлежит принять прибор у НИСа, подготовить и лично доставить в Сибирь. Назначено на октябрь 1988 года. Но его же все это время просто не подпускают к рабочему месту, пропуск у него давно отобран, волынка тянется и тянется. В феврале 1989-го после долгих переспрашиваний и ауканий реле, без всякого автора и контроля отправленное железнодорожным грузом в «Красноярскэнерго», надолго затерялось в пути. И так и не испытано по сей день.

В деле прочно застряли ВЦСПС, Госкомизобретений, ЦС ВОИР, народные депутаты СССР, исписавшие сотни страниц по поводу непотребного обращения с изобретателем и изобретением. Зав. отделом защиты прав авторов ЦС ВОИР В. Смирнов взялся за кропотливое дело выявления технико-юридической истины. Однако ни воировские письма, ни двойные и тройные указания того же министерства не заставили руководство НИСа хотя бы выдать требуемую документацию.

Что это? И сколько может продолжаться? Концентрированный срез выгодного хаоса, охватившего всю адмсистему? Недавний министр энергетики А. Майорец и несколько его заместителей и начальников главков, которые одной рукой подписывают указания об испытании реле, признавая, что вопрос не решен, другой отвечают в правовые, партийные, советские, профсоюзные и прочие органы, что в НИСе с изобретателем обошлись культурнейшим и законнейшим образом. Закон же в аттестационных делах полностью уповает на произвол ведомств, ограждая их от самого себя.

Надо — и воздвигается стандартная ныне китайская стена из членов трудового коллектива, выносящих гневное порицание уволенному сотоварищу. Мешает, мол, десяткам, сотням и тысячам тружеников своей неостановимой борьбой. Хотя кто из этих сотен и тысяч лично сталкивался с Романенко за эти годы? Кто потерял из-за него хоть минуту?

— На что живете все это время, Юрий Михайлович? — спрашиваю у Романенко.

— Сам не пойму,— измученно улыбается он.— Лучшие, зрелые годы потеряны для изобретательства. Стал стряпчим, жизнь ушла в переписку и жалобы...

Чем живет — все же понятно. Надеждой, что перестройка еще не совсем утонула в гидропроектовской пене и назовет наконец вещи и поступки своими именами.

А. ТАРАСОВ.

СОВМЕСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

7—9 февраля в Москве проходили переговоры между членом Политбюро ЦК КПСС, министром иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе и государственным секретарем США Дж. Бейкером в рамках подготовки советско-американской встречи на высшем уровне в США в июне с. г. Исходя из общей цели налаживания более стабильных, конструктивных отношений сотрудничества, они рассмотрели широкий круг вопросов, стоящих в повестке дня советско-американского диалога.

Государственный секретарь Дж. Бейкер был принят Генеральным секретарем ЦК КПСС, Председателем Верховного Совета СССР М. С. Горбачевым. Между ними состоялся открытый, широкий обмен мнениями.

Э. А. Шеварднадзе и Дж. Бейкер обсудили ход развития советско-американских отношений за период, прошедший после встречи министров в Вайоминге и встречи на Мальте между М. С. Горбачевым и Дж. Бушем. *Они рассмотрели перспективы* советско-американской встречи на высшем уровне, особо сконцентрировавшись на достижении целей и решении первоочередных задач, поставленных руководителями двух стран во время встречи на Мальте.

Министр иностранных дел и государственный секретарь с удовлетворением отметили прогресс в развитии советско-американских отношений. Несмотря на то, что между сторонами остаются некоторые значительные разногласия, взаимоотношения между ними во все большей степени характеризуются взаимопониманием, сотрудничеством и поиском взаимоприемлемых решений. Министр иностранных дел СССР и госсекретарь США считают, что откровенный диалог и настойчивые усилия в деле поиска практических и конкретных решений позволят и далее развивать тот значительный прогресс, который достигнут на сегодняшний день.

В этом плане московская встреча министров явилась полезным и важным шагом в деле подготовки основы для проведения продуктивной встречи на высшем уровне. Проведенные на высоком уровне обсуждения были дополнены усилиями, предпринятыми рабочими группами экспертов по вопросам ограничения вооружений, региональным проблемам, правам человека, транснациональным проблемам, вопросам двусторонних отношений, а также в рамках неофициальной рабочей группы по экономическим вопросам. По ряду пунктов *повестки дня были достигнуты* конкретные договоренности.

I.

Министр иностранных дел СССР и госсекретарь США провели углубленный обмен мнениями по вопросам ограничения вооружений и разоружения.

В том, что касается договора о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений, министр иностранных дел и государственный секретарь подтвердили, что их общая цель заключается в решении всех крупных вопросов к встрече в верхах в июне с. г., с тем чтобы обеспечить возможность подписания договора к концу текущего года. Для содействия достижению этой цели стороны достигли договоренностей или обменялись предложениями по ряду направлений.

В том, что касается крылатых ракет воздушного базирования, *стороны достигли значительного* прогресса, договорившись на основе пакетного подхода по всем оставшимся вопросам, за исключением вопроса о рубеже дальности.

Стороны также добились хорошего продвижения по крылатым ракетам морского базирования. Они согласились, что вопрос о таких ракетах будет решаться на основе параллельных, политически обязывающих заявлений, действующих в течение всего срока действия договора по СНВ. Министры договорились, что остающиеся вопросы, касающиеся крылатых ракет морского базирования, будут рассмотрены их представителями на переговорах в Женеве.

Стороны договорились об установлении количественных пределов на неразвернутые баллистические ракеты и числящиеся за ними боеголовки применительно ко всем МБР типа, прошедшего летные испытания с *мобильных пусковых установок.* Другие неразвернутые баллистические ракеты, неразвернутые крылатые ракеты и неразвернутые вооружения тяжелых бомбардировщиков не будут предметом количественных ограничений. Стороны также договорились о режиме размещения и перемещения всех *неразвернутых* баллистических ракет.

Стороны достигли согласия по основным элементам режима, обеспечивающего непрепятствование доступу к телеметрическим данным, поступающим во время летных испытаний баллистических ракет, подлежащих засчету по договору по СНВ. Соответствующие положения будут включены в договор по СНВ, однако они будут реализованы на раннем этапе, при подписании договора, путем обмена письмами.

Американская сторона внесла новое предложение относительно контроля за мобильными МБР, *срока действия* договора, поэтапности сокращений, а также количества боеголовок, числящихся за будущими типами баллистических ракет. Советская сторона внесла новое предложение, касающееся необхода. Министр иностранных дел и государственный секретарь дали поручение своим представителям на переговорах в Женеве обсудить эти новые предложения и активизировать усилия по устранению остающихся расхождений в тексте договора и связанных с ним документов.

Стороны обсудили положение на венских переговорах о *сокращении обычных вооруженных* сил и вновь подтвердили свою решимость заключить соглашение по возможности скорее в 1990 году.

Стороны обсудили предложение президента Буша от 31 января относительно численности личного состава, которое было *внесено НАТО в Вене 8 февраля* с. г., а также предложение НАТО по авиации, представленное тогда же. В результате состоявшегося в Москве обсуждения произошло сближение позиций по личному составу. Стороны условились продолжить свои обсуждения в контексте переговоров в Вене, а также на встрече министров по «открытому небу» в Оттаве.

Министр иностранных дел и государственный секретарь всесторонне обсудили вопрос о том, как продвигаться путем переговоров в Женеве к совместной цели достижения глобального запрещения разработки, производства, накопления запасов и применения химического оружия и его уничтожения. Советской и американской делегациям в Женеве были даны указания продолжить выработку путей практического сотрудничества в области ликвидации химического оружия. Стороны приняли отдельное, более подробное заявление по химическому оружию.

При обсуждении вопросов ядерных испытаний стороны достигли прогресса в решении остающихся проблем. Они считают, что задача завершения работы над контрольными протоколами к договорам 1974 и 1976 гг. об ограничении мощности ядерных взрывов с целью их подписания в ходе встречи на высшем уровне в июне является вполне реалистичной. Стороны договорились о праве на одновременное осуществление гидродинамических и сейсмических измерений мощности на территории контролируемой стороны. Стороны также решили ряд проблем, долгое время остававшихся нерешенными и касающихся применения гидродинамического метода измерения мощности. Стороны обозначили три сейсмические станции в каждой стране, которые будут использоваться *для сейсмических измерений* мощности на территории контролируемой стороны. Стороны подтвердили свою приверженность достигнутому в сентябре 1987 г. соглашению относительно переговоров по ядерным испытаниям.

Министр иностранных дел и государственный секретарь *выразили* надежду на то, что оттавская конференция по «открытому небу», в которой они примут участие, увенчается успехом и приведет к скорейшему достижению соглашения. Они полагают, что режим «открытого неба» может внести реальный вклад в *достижение открытости и стабильности.*

Министр иностранных дел и государственный секретарь отметили, что в последнее время их эксперты провели консультации по нераспространению химического оружия, контролю за распространением ракетной технологии, а также нераспространению ядерного оружия. Они договорились подготовить документ на рассмотрение руководителей их стран, который охватывал бы как принципиальные, так и конкретные шаги по налаживанию сотрудничества во всех областях нераспространения — химического оружия, ракет, а также ядерного оружия.

Стороны обсудили проблему нераспространения ракет и ракетной технологии. Они отметили, что они обе соблюдают руководящие принципы для экспорта в рамках существующего режима в отношении ракет, который *распространяется на ракеты,* способные доставлять полезную нагрузку по меньшей мере в 500 кг на расстояние по меньшей мере в 300 км. Они также условились продолжить совместное обсуждение этой проблемы в период до следующей встречи министров.

II.

Между министрами состоялся полезный и углубленный обмен мнениями по региональной проблематике. Стороны подтвердили свою поддержку всеобъемлющего политического урегулирования региональных конфликтов на принципах национального примирения, что способствовало бы мирному разрешению региональных конфликтов во всем мире. Они отметили, что до сих пор сохраняются расхождения по некоторым вопросам, но договорились продолжать работу по этим проблемам с целью сближения позиций. Стороны отметили положительную роль, которую играет ООН в урегулировании ряда международных конфликтов, и указали на необходимость дальнейшей активизации ее деятельности в этой области.

Касаясь Центральной Америки, министр иностранных дел и государственный секретарь вновь подчеркнули важное значение выполнения всех положений эскипуласского договора и последующих соглашений. Стороны согласились в том, что урегулирование конфликтов в регионе в рамках эскипуласского процесса содействовало бы снижению напряженности в интересах всех государств. Они подтвердили, что выступают против использования территории любого центральноамериканского государства для оказания помощи нерегулярным силам и поддерживают призыв центральноамериканских президентов к тому, чтобы все внерегиональные государства прекратили оказание военной помощи таким силам. Стороны отметили значение беспристрастного и эффективного международного наблюдения за избирательным процессом в Никарагуа. Они взяли обязательство уважать результаты свободных и справедливых выборов в Никарагуа и поддерживать уважение избранным правительством демократического плюрализма и прав человека.

Стороны подчеркнули свою решительную поддержку политического урегулирования путем переговоров конфликта в Сальвадоре, как это предусмотрено в декларации Сан-Исидро. Они заявили о поддержке усилий генерального секретаря ООН, направленных на достижение постоянного прекращения огня и возобновление переговоров в Сальвадоре, и более активного и эффективного использования механизмов ООН для осуществления контроля за соблюдением *имеющихся и будущих соглашений в* Центральной Америке.

Стороны провели конструктивное обсуждение условий, требующихся для политического урегулирования в Афганистане, включая необходимость переходного периода, предусматривающего проведение межафганского *диалога, самоопределение афганского* народа и создание широкопредставительного правительства, которое бы обеспечило мирный, независимый и неприсоединившийся статус Афганистана. Они согласились продолжить обсуждение вопросов, относящихся к афганскому урегулированию, на уровне экспертов в ближайшее время.

Министр иностранных дел и государственный секретарь обсудили положение в тихоокеанском регионе и в Северо-Восточной Азии. Они договорились в ближайшее время провести советско - американские консультации по этим вопросам. Они высказались за снижение напряженности на Корейском полуострове, в поддержку диалога между Севером и Югом Кореи. Советская сторона отметила, что КНДР близка к заключению соглашения с МАГАТЭ о ядерных гарантиях. Американская сторона высказалась в пользу скорейшего заключения и строгого соблюдения такого соглашения.

Стороны вновь выразили готовность содействовать достижению всеобъемлющего политического урегулирования в Камбодже. Они считают, что ключом к решению этой проблемы является обеспечение самоопределения народа Камбоджи путем проведения свободных и справедливых выборов под контролем ООН. Министр иностранных дел и государственный секретарь высказались в поддержку возрастающей роли ООН в Камбодже. Они согласны, что представители пяти постоянных членов Со*вета Безопасности ООН должны* продолжить консультации по вопросу о роли ООН. Они также подчеркнули необходимость интенсификации дипломатических усилий всеми сторонами с тем, чтобы перенести центр тяжести с поля боя на переговоры и предотвратить возврат к власти красных кхмеров, в том числе путем поддержки моратория на военную помощь извне всем камбоджийским сторонам в качестве составной части всеобъемлющего урегулирования. Министры выразили надежду на успех предстоящей неформальной встречи в Джакарте, что облегчило бы поиск урегулирования камбоджийского конфликта.

Министр иностранных дел и государственный секретарь подтвердили необходимость активного мирного процесса на Ближнем Востоке, включая усилия, предпринимаемые для запуска палестино - израильского диалога, ведущего к достижению всеобъемлющего политического урегулирования с участием всех заинтересованных сторон на основе резолюций 242 и 338 Совета Безопасности ООН. Они условились продолжать двусторонние консультации по данной тематике.

Стороны подтвердили убежденность в необходимости полного выполнения таифских соглашений и высказались в поддержку усилий трехстороннего комитета Лиги арабских государств. Они заявили о поддержке национального единства и законно избранных властей в Ливане.

Стороны вновь призвали к политическому урегулированию ирано-иракского конфликта на основе выполнения в полном объеме резолюции 598 Совета Безопасности ООН, выразили решимость оказывать и дальше поддержку генеральному секретарю ООН в выполнении возложенной на него миротворческой миссии.

Министр иностранных дел и государственный секретарь с удовлетворением констатировали, что события в Намибии развиваются в направлении установления ее полной независимости в условиях демократии, мира и стабильности, а также отметили ту важную роль, которую сыграла в этом процессе Организация Объединенных Наций. Они выразили озабоченность в связи с отсутствием продвижения в мирном процессе в Анголе и призвали к прекращению военных действий и переговорам между сторонами с целью достижения прочного политического урегулирования.

Стороны выразили свою обеспокоенность растущей угрозой голода в Эфиопии и призвали международное сообщество вновь объединить свои усилия с тем, чтобы решить эту острейшую гуманитарную проблему. В то же время признавая, что внутренние конфликты в Эфиопии не могут быть разрешены военными средствами, они вновь подтвердили свою поддержку их политического решения в рамках переговорного процесса.

Министр иностранных дел и государственный секретарь приветствовали новую ситуацию, которая начала складываться в Южной Африке, в частности, заявление президента Ф. де Клерка об освобождении политических заключенных и отмене запрета на деятельность ряда политических организаций. 1990 год мог бы стать важным годом для дальнейшего демонтажа апартеида и продвижения вперед к созданию демократического и нерасистского государства. Они призывают все стороны вступить в переговоры, поскольку только таким путем могут наступить в Южной Африке подлинные и необратимые перемены.

III.

Министр иностранных дел и государственный секретарь обстоятельно обсудили развитие в Европе. Они подтвердили, что процесс СБСЕ играет ключевую роль в становлении новой Европы. Они в принципе согласились с проведением встречи руководителей 35-ти государств — участников СБСЕ в 1990 г. В ходе такой встречи могло бы быть подписано соглашение об ограничении вооруженных сил и обычных вооружений в Европе, и она стала бы этапом подготовки к конференции на высшем уровне в Хельсинки в 1992 году, договоренность о которой была достигнута ранее.

IV.

Министр иностранных дел и государственный секретарь, а также их эксперты провели обстоятельное и весьма позитивное обсуждение вопросов прав чело*века и гуманитарных проблем.* Состоялся широкий обмен мнениями по вопросам политики в области въезда/выезда и других форм юридической практики. Советская сторона подтвердила намерение принять в скором времени закон о въезде в СССР и выезде из СССР.

*Стороны с одобрением рас*смотрели запланированные и осуществляемые программы, которые будут способствовать лучшему пониманию деятельности институтов, законодательства и практики в области прав человека и гуманитарных вопросов в каждой стране.

*Стороны подчеркнули необхо*димость придать подлинно универсальный характер международным соглашениям и стандартам в области прав человека, а также обеспечить соответствие им национального законодательства и национальной практики. Они достигли согласия в том, что двустороннее сотрудничество в области прав человека и гуманитарных вопросов может теперь быть распространено на сотрудничество в рамках многосторонних форумов с тем, чтобы способствовать продвижению прав человека во всем мире. В связи с предстоящей встречей по человеческому измерению в рамках СБСЕ в Копенгагене и последующими мероприятиями стороны также согласились провести обмен соображениями друг с другом и с другими государствами-участниками по поводу шагов, которые предстоит предпринять с тем, чтобы применить на практике положения о человече*ском измерении, содержащиеся* в Заключительном акте совещания в Хельсинки и заключительных документах последующих встреч. Стороны также обсудили политику, которая должна проводиться в целях повышения эффективности системы ООН и других международных организаций в области прав человека и гуманитарных вопросов.

V.

Министр иностранных дел и государственный секретарь с удовлетворением отметили расширяющийся советско-американский диалог по транснациональ*ным вопросам. Стороны подчерк*нули важность конференции ООН по окружающей среде и развитию, которая должна состояться в 1992 году и которая открывает реальную возможность для рассмотрения глобальной программы действий в природоохранной области. Стороны достигли согласия относительно важности заключения международной «рамочной» конвенции о глобальных изменениях климата и изучения конкретных предложений по широкомасштабному экологическому мониторингу и контролю за загрязнениями. Они обсудили новые подходы к активизации и расширению двустороннего сотрудничества в экологической области, включая консультации экспертов на высоком уровне. Они также рассмотрели вопросы развития сотрудничества в области исследования Арктики и в космосе; выразили готовность расширять сотрудничество в предсказании природных бедст*вий и смягчении их последствий;* а также предложили провести в скором времени консультации по вопросам управления стихийными бедствиями и мерам помощи.

Министр иностранных дел и государственный секретарь достигли согласия относительно важности принятия конкретных практических мер в борьбе с терроризмом. Они также достигли согласия по проведению в марте следующей встречи экспертов для продолжения диалога о борьбе с терроризмом и рассмотрения, в частности, вопросов взаимодействия в предотвращении и борьбе с террористическими актами на воздушных линиях между двумя странами.

Стороны отметили взаимную желательность принятия мер, противодействующих незаконному производству и обороту наркотиков. Они договорились интенсифицировать свою совместную практическую работу по реализации меморандума 1989 г. о взаимопонимании и сотрудничестве в борьбе с *незаконным* оборотом наркотиков. Они также рассмотрели направления для расширения сотрудничества в таких областях, как профилактика наркомании и ее лечение. Стороны достигли согласия о целесообразности осуществления конструктивного сотрудничества в ООН по вопросам наркотиков, и они намерены способствовать успеху специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по проблеме наркотиков, которая должна состояться в конце февраля.

Стороны признали важность усилий, предпринимаемых постоянными членами Совета Безопасности ООН для скорейшего достижения согласия о взаимоприемлемых условиях в отношении юрисдикции Международного суда ООН.

Министры высказались за продолжение на регулярной основе советско-американских консультаций по тематике ООН в интересах поиска путей дальнейшего повышения эффективности этой универсальной международной организации.

VI.

В области двусторонних отношений состоялась широкая и деловая дискуссия по вопросам торгового и экономического сотрудничества. Обе стороны вновь подтвердили свою поддержку развитию взаимовыгодных торговых и экономических отношений. В этой связи они указали на необходимость осуществления инициатив, одобренных во время встречи на Мальте.

Они подтвердили свое намерение заключить торговое соглашение к встрече в верхах в июне с. г. во исполнение достигнутой на Мальте договоренности. Стороны также обговорили планы начала в ближайшее время переговоров по двустороннему договору о капиталовложениях и договору о налогообложении.

Стороны также рассмотрели положение дел в области переговоров по соглашению о морском судоходстве, расширенному соглашению о воздушном сообщении и соглашению по зерну. Они отметили, что при условии дальнейшего продвижения, некоторые *из них могут быть подготовлены* к встрече в верхах. Стороны будут поощрять эту работу.

Министры рассмотрели положение дел в области консультативных проектов, которые были предложены во время встречи на Мальте, и прогресс, достигнутый на настоящий момент в их осу*ществлении.*

Они также обсудили вопрос о предоставлении СССР статуса наблюдателя в ГАТТ. Американская сторона вновь подтвердила свою позицию по этому вопросу, высказанную на Мальте. Стороны обсудили перспективы сотрудничества Советского Со*юза с Организацией экономиче*ского сотрудничества и развития (ОЭСР). Они также отметили возможности, которые могут появиться в связи с конференцией по экономическому сотрудничеству в Европе.

Министр иностранных дел СССР и государственный секретарь США *подробно обсудили* вопросы, стоящие на повестке дня советско-американских двусторонних отношений, проанализировали результаты качественных преобразований, осуществляемых на этом направлении взаимодействия.

Были заслушаны доклады экспертов по реализации согласованных на встрече в Вайоминге рабочих программ действий, а также о положении дел на ведущихся переговорах и консультациях по конкретным двусторонним вопросам.

Соответствующим экспертам сторон были даны инструкции активизировать переговорный процесс, нацеленный на подготовку к очередной советско-американской встрече в верхах новых межправительственных соглашений о сотрудничестве.

Министр иностранных дел и государственный секретарь выразили удовлетворение по поводу прогресса, достигнутого в ходе обсуждения вопроса об открытии культурно-информационных центров в столицах двух стран.

Стороны подтвердили свое намерение реализовать в течение текущего года договоренность об учреждении генеральных консульств в Нью-Йорке и Киеве, достигнутую на высшем уровне.

Была достигнута договоренность о том, что стороны продолжат обсуждение инициатив в области расширения студенческих обменов и технического сотрудничества, выдвинутых в ходе встречи на высшем уровне на Мальте.

◇

Министр иностранных дел и государственный секретарь вновь подтвердили полезность регулярного диалога между СССР и США на всех уровнях, в том числе на уровне министров, для рассмотрения и решения вопросов советско-американского сотрудничества. В контексте подготовки к встрече на высшем уровне в июне с. г. они условились провести следующий раунд переговоров министров в Вашингтоне.

Отлет из Москвы

По приглашению правительства Таиланда 10 февраля из Москвы в Бангкок с официальным визитом отбыл член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков. Затем он посетит также с официальными визитами Австралию и Сингапур.

В аэропорту Н. И. Рыжкова провожали член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Л. Н. Зайков, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР А. П. Бирюкова, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР Л. А. Воронин, заместитель Председателя Совета Министров СССР И. С. Белоусов, другие официальные лица.

Среди провожавших были временные поверенные в делах в СССР: Таиланда, Австралии и Сингапура.

(ТАСС).

Совместное заявление по химическому оружию

В ходе встречи, состоявшейся 7—9 февраля в Москве, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе и государственный секретарь США Дж. Бейкер подтвердили, что химическое оружие должно быть ликвидировано *во всем мире. Они согласовали* следующие общие рамки для достижения этой цели, которую они рассматривают в качестве одной из самых приоритетных задач:

— Стороны преисполнены решимости работать с целью заключения и вступления в силу *многосторонней,* эффективно контролируемой конвенции по химическому оружию, запрещающей разработку, производство и применение химического оружия и обеспечивающей ликвидацию всех его запасов на глобальном уровне. Для этого они будут работать в направлении ускорения переговоров в Женеве с целью решения как можно скорее основных остающихся вопросов и завершения разработки проекта конвенции в кратчайшие сроки.

— Еще в ходе этих многосторонних переговоров стороны разработают двустороннее соглашение о взаимных обязательствах до вступления в силу международной конвенции, включающих среди прочего уничтожения значительной части их запасов химического оружия, имея в виду их сокращение до равных низких уровней. Они продолжат работу в направлении завершения и подписания такого согла*шения в июне 1990 года* во время встречи на высшем уровне.

— В этом соглашении будет предусмотрена программа сотрудничества в области технологии и процедур безопасного и скорейшего, а также отвечающего экономическим и экологическим требованиям уничтожения химического оружия.

— Когда конвенция по химическому оружию вступит в силу, стороны в течение первых 8 лет действия конвенции продолжат сокращение своих запасов химического оружия до равных уровней, составляющих весьма небольшую часть от их нынешних запасов. Все остающиеся запасы химического оружия должны быть ликвидированы в течение двух последующих лет. Разумеется, все государства, потенциально способные обладать химическим оружием, должны присоединиться к конвенции. Тем временем стороны будут тесно сотрудничать между собой и вместе с другими государствами, чтобы обеспечить присоединение к конвенции всех государств, потенциально способных обладать химическим оружием. Усилия в этом направлении должны начаться безотлагательно. Стороны разделяют мнение о том, что оба государства должны стать первоначальными участниками конвенции, чья ратификация будет необходима для ее вступления в силу.

— В многосторонней конвенции будет содержаться положение о том, что ее вступлением в силу всякое производство химического оружия будет прекращено.

— Стороны разработают общие принципы, которыми они будут руководствоваться в своих усилиях по предотвращению распространения химического оружия.

Состоялись переговоры

10 февраля в Москве в пресс-центре МИД СССР состоялась пресс-конференция для советских и иностранных журналистов министра национальной обороны Бельгии Ги Кома, находящегося в Советском Союзе с официальным визитом по приглашению кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, министра обороны СССР генерала армии Д. Т. Язова.

Выступая на ней, Ги Ком подчеркнул, что его переговоры с генералом армии Д. Т. Язовым, в которых приняли участие на*чальники генеральных штабов* вооруженных сил СССР и Бельгии, ознаменовали собой новый этап в развитии двусторонних контактов в военной области.

Несмотря на расхождение мнений по некоторым вопросам, сказал бельгийский министр обороны, «на переговорах была атмосфера искренности и доверия». Наши военные контакты имеют важное значение для оздоровления обстановки в Европе, укрепления доверия и взаимопонимания между государствами — участниками общеевропейского процесса. Военные связи будут способствовать и тому, чтобы политика безопасности, сотрудничества на Европейском континенте во все большей степени находила свое отражение в военных доктринах и стратегии, структурах вооруженных сил европейских стран. В ходе переговоров были рассмотрены вопросы контактов между вооруженными силами СССР и Королевства Бельгия в ближайшие годы.

◇

В этот же день Ги Ком отбыл из Москвы в поездку по стране.

На аэродроме его провожал генерал армии Д. Т. Язов.

(ТАСС).

◇

ЛЕНИНГРАД, 10. (ТАСС). Сегодня в город на Неве прибыл министр национальной обороны Королевства Бельгия Ги Ком.

В аэропорту его встречали командующий войсками Ленинградского военного округа генерал-полковник В. Ф. Ермаков, другие официальные лица.

Ги Ком посетил монумент героическим защитникам Ленинграда на площади Победы, возложил цветы к центральной скульптурной группе.

Встреча министров

10 февраля член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе встретился с министром иностранных дел ФРГ Г.-Д. Геншером, прибывшим в Советский Союз вместе с федеральным канцлером ФРГ Г. Колем.

Министры с удовлетворением отметили, что рабочая встреча Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева и федерального канцлера ФРГ Г. Коля свидетельствует о воз*росшей интенсивности контактов* на высшем уровне, о желании сторон соблюдать и наполнять жизнью программу совместных действий, изложенную в советско-западногерманском заявлении от 13 июня 1989 года.

Было отмечено, что в результате претворения в жизнь политики нового мышления открывается уникальный шанс для того, чтобы окончательно подвести черту под периодом конфронтации и недоверия, приступить к преодолению раскола Европы, строительству общеевропейского дома, созданию таких структур, которые обеспечивали бы безопасность и процветание стран и народов.

Состоялся обстоятельный обмен мнениями по германским делам. С советской стороны было подчеркнуто, что поиск путей сближения двух германских государств, выработка форм и условий осуществления идеи звентуального немецкого единства требует особой ответственности и осмотрительности. Речь идет о том, чтобы найти такие решения, которые отвечали бы как интересам ГДР и ФРГ, так и интересам Советского Союза, других европейских государств, учитывали ответственность четырех держав в германских делах и в отношении Западного Берлина, правовые и политические реальности. Народы должны иметь гарантию того, что с немецкой земли никогда больше не будет *исходить угроза новой войны,* что происходящие изменения не приведут к ломке существующего баланса сил в Европе.

Они должны также быть уверены в том, что не будут выдвигаться претензии на пересмотр послевоенных границ в Европе.

Э. А. Шеварднадзе подчеркнул необходимость дать народу ГДР возможность осуществить свое право выбора в нормальной обстановке, без какого-либо давления и вмешательства извне.

Подчеркивалось, что движение ГДР и ФРГ навстречу друг другу должно осуществляться поэтапно, синхронизироваться с развитием хельсинкского процесса. Важно, чтобы это служило укреплению стабильности и безопасности Европы.

Было уделено большое внимание вопросам углубления общеевропейского процесса. Г.-Д. Геншер поддержал предложение Советского Союза о проведении общеевропейской встречи на высшем уровне. По мнению обеих сторон, такая встреча способствовала бы выработке общего для Востока и Запада взгляда на будущую европейскую архитектуру, дальнейшему существенному уменьшению военного противостояния, укреплению доверия и продвижению разоружения.

Министры рассмотрели положение дел на венских переговорах по обычным вооружениям в *Европе и заявили о своем наме*рении всемерно содействовать их скорейшему завершению конкретными, весомыми результатами. Это создало бы благоприятные предпосылки для перехода ко второму этапу венских переговоров.

Министры высказались за расширение экономических и научно-технических связей между государствами Востока и Запада Европы, придавая большое значение их интенсификации, устранению все еще существующих барьеров и ограничений. Предстоящий в Бонне в марте — апреле экономический форум призван стать новым шагом на этом пути.

Был рассмотрен ход реализации договоренностей, достигнутых во время советско-западногерманских встреч на высшем уровне, а также некоторые практические вопросы двусторонних отношений. (ТАСС).

Визит завершен

Полтора часа продолжалась эта встреча, и все время я не мог отделаться от мысли о почти нереальности происходящего. В величественном бело-голубом с лепниной и позолотой Свердловском зале Кремля госсекретарь США вел диалог с народными депутатами СССР. Отвечал на их вопросы, обменивался репликами. Если отбросить внешние атрибуты, ну совсем как на слуша*ниях в сенатском комитете конг*ресса США по иностранным делам, где выступающего перед законодателями принято именовать «свидетелем».

Собственно, так и назвал себя в начале выступления Дж. Бейкер на расширенном заседании Комитета Верховного Совета по *международным делам.*

Не столь давно здесь же с депутатами вел откровенный разговор министр иностранных дел Э. А. Шеварднадзе. Получив вчера возможность услышать и точку зрения главы внешнеполитического ведомства США, парламентарии, думается, немало приобрели в смысле получения более панорамной, всеобъемлющей картины наших взаимоотношений. Согласен с народным депутатом Н. В. Нейландом, который в беседе заметил, что появление госсекретаря — это и факт уважения к нашему новому парламенту.

Нет нужды подробно излагать выступление Дж. Бейкера, обмен мнениями. Немало из того, что говорилось, было отражено в отчетах о встречах госсекретаря с М. С. Горбачевым и Э. А. Шеварднадзе. Дж. Бейкер пожелал нам успеха в перестройке, дал свою весьма жесткую характеристику командно-административной системы, говорил, что новая эра во взаимоотношениях, возможно, и не исключит полностью конфликты, но позволит решать их на основе большего взаимопонимания. Не прошел он и мимо последнего Пленума ЦК КПСС, оценив как огромный шаг по пути демократии намерение партии отказаться от законодательного *закрепления* своей руководящей роли в обществе.

Но я бы погрешил против истины, если бы не сказал о следующем. Гость, на мой взгляд, не избежал некоторой назидательности, когда рассказывал о взаимоотношениях исполнительной и законодательной власти у себя дома, когда советовал, как лучше распорядиться помощью, которую оказывает СССР ряду стран, например, Кубе или Никарагуа. Впрочем, может быть, это мне показалось. Кстати, депутат Е. М. Примаков спросил, готовы ли США взять публичное обязательство не применять силу *в отношении этих двух государств,* если те не будут угрожать безопасности американцев. Ответ свелся к тому, что и Куба, и Никарагуа ведут подрывную деятельность против соседних демократических стран. Неоднозначно были приняты аудиторией разъяснения госсекретаря в отношении акции США в Панаме. Хотя... Дж. Бейкер предложил группе наших депутатов съездить в Панаму.

Ну что ж, никто не утверждает, что все вопросы между нами уже решены. Для того, видимо, и нужны такие встречи, чтобы совместно искать на них взаимоприемлемые ответы. Воля к этому была продемонстрирована с обеих сторон.

А. ЛЮТЫЙ.

◇

— Я очень доволен итогами прошедших советско-американских переговоров. В ходе официального визита в СССР удалось добиться значительного прогресса по обсуждавшимся вопросам. И если в Вайоминге я говорил о переходе от соперничества к диалогу, то после Мальты и нынешней встречи это убеждение еще более укрепилось,— заявил государственный секретарь США Дж. Бейкер. По завершении пе*реговоров с членом Политбюро* ЦК КПСС, министром иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе он выступил на пресс-конференции, которая состоялась 10 февраля в Москве.

Наша основная цель заключалась в достижении согласия по крупным нерешенным вопросам к *встрече в верхах, чтобы уже в* этом году заключить договор по СНВ. Однако был достигнут прогресс и по другим, незапланированным вопросам, что, возможно, имеет еще большее значение,— это разработка совместного заявления по химическому оружию и продвижение в вопросе по крылатым ракетам морского базирования, подчеркнул госсекретарь.

◇

Во второй половине дня Дж. Бейкер отбыл из Москвы.

(ТАСС).

Пребывание парламентской делегации

КАРДИФФ, 10. (ТАСС). Находящаяся в Великобритании делегация Верховного Совета СССР во главе с народным депутатом СССР, членом Политбюро ЦК КПСС, секретарем ЦК КПСС В. А. Медведевым прибыла в Уэльс.

В Ньюпорте делегация посетила сталелитейный завод корпорации «Бритиш стил». Это — одно из самых крупных и передовых металлургических предприятий в Великобритании. Основные производственные процессы здесь автоматизированы и компьютеризированы.

После осмотра предприятия состоялась обстоятельная беседа с руководством завода и профсоюзными лидерами. Особый интерес гостей вызвала история возрождения предприятия, которое в конце 70-х годов было убыточным.

Первый вопрос задал рабочий Рязанского механического завода народный депутат СССР Н. В. Молотков. Его интересовало, как строятся взаимоотношения между администрацией и рабочими. Один из профсоюзных лидеров ответил, что между руководством предприятия и членами профсоюза не существует антагонизма. По его словам, и те и другие ощущают себя членами одной команды, заинтересованными в успехе дела.

Народный депутат СССР профессор Н. П. Шмелев поинтересовался, какую долю доходов рабочих составляют дивиденды от владения акциями предприятия, денационализированного в 1988 году. Представители администрации и профсоюзов сказали, что эта доля незначительна (менее 1 процента), подчеркнув при этом, что главным побудительным мотивом к хорошей работе является комплекс материальных и моральных стимулов, среди которых они выделили гордость за свое предприятие, солидное поощрение за качественную и производительную работу в виде премиальных, достигающих 30 процентов зарплаты. На долю сотрудников предприятия приходится менее двух процентов общей стоимости выпущенных акций.

На вопрос заместителя председателя комиссии по вопросам труда, цен и социальной политики Совета Союза Р. А. Убайдуллаевой, как улаживаются трудовые конфликты на заводе, британские собеседники заметили, что они, как правило, решаются за столом переговоров. Было отмечено, что с 1980 года, когда начался процесс возрождения предприятия, на заводе не было ни одной забастовки.

«Что бы вы могли посоветовать советским рабочим?» — спросил член Комитета Верховного Совета СССР по вопросам законодательства, законности и правопорядка К. Д. Лубенченко. «Если у вас установятся такие же отношения между рабочими и администрацией, как у нас, то дело пойдет на лад,— ответил председатель заводского профкома П. Макким.— Я бы советовал не абсолютизировать значение приватизации предприятий. Главное, как мы уже говорили,— гармония интересов и партнерские отношения между рабочими и руководством завода».

◇

Делегация прибыла в административный центр Уэльса город Кардифф. В ее честь был устроен прием лордом-мэром Б. Джоунс. Она назвала приезд советских гостей еще одним свидетельством улучшения двусторонних отношений между СССР и Великобританией и выразила надежду, что происходящие в СССР перемены обогатят советско-британские отношения новым содержанием.

◇

Советские парламентарии встретились с разработчиками проекта комплексного преобразования переживающего упадок портового района Кардиффа. Главная цель этого одного из крупнейших подобных проектов в Европе заключается в том, чтобы продемонстрировать возможность рационального сочетания промышленного развития с созданием максимально благоприятных условий для жизни и отдыха населения. Внимание гостей привлекло то обстоятельство, что авторы проекта предусматривают трудоустройство тысяч проживающих в этом районе людей, которые сегодня не имеют работы. Доля участия государства в обсуждаемом сейчас проекте должна составить примерно 25 процентов.

◇

Делегация Верховного Совета СССР имела встречу с членами муниципального совета уэльского графства Саут-Гламорган.

◇

Глава делегации Верховного Совета СССР В. А. Медведев провел встречу с министром по делам Уэльса П. Уокером. В честь советских гостей был дан завтрак. На встрече присутствовали посол Великобритании в СССР Р. Брейтвейт и посол СССР в Великобритании Л. М. Замятин.

В ходе встречи были обсуждены вопросы, касающиеся нынешнего состояния советско-британских отношений, возможности расширения связей между двумя странами в различных областях.

Одновременно члены делегации народные депутаты СССР Н. Б. Биккенин, В. И. Гольданский, К. Д. Лубенченко, Н. В. Молотков, Р. А. Убайдуллаева и Н. П. Шмелев, разбившись на три группы, отправились в разные избирательные округа Уэльса. Они встретились с депутатами британского парламента от этих округов, познакомились с их работой с избирателями, обменялись мнениями о месте и роли парламентариев в решении социально-экономических проблем населения. Состоялись также встречи и беседы с британскими избирателями, представителями местных властей, журналистами и общественностью.

Визит в Москву

10 февраля в Москву в соответствии с достигнутой договоренностью прибыл с рабочим визитом федеральный канцлер ФРГ Г. Коль. Вместе с ним прибыл заместитель федерального канцлера, министр иностранных дел Г.-Д. Геншер.

На Внуковском аэродроме государственных деятелей ФРГ встречали член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, другие официальные лица. (ТАСС).

Обмен опытом

В соответствии с договоренностью между ЦК КПСС и руководством Социалистического интернационала 8—10 февраля в Москве прошел международный семинар по обмену опытом использования различных форм собственности и рынка. В семинаре приняли участие парламентарии, общественные деятели и видные ученые-экономисты, представлявшие одиннадцать социалистических и социал-демократических партий Западной Европы.

Состоялось откровенное и полезное обсуждение вопросов оптимального соотношения различных форм собственности и механизма их функционирования, проблем перехода от централизованной административной к планово - рыночной экономике.

(ТАСС).

В поисках рецепта

Печать ГДР опубликовала сообщение: правительство ФРГ предлагает немедленно начать переговоры о валютном союзе между обоими немецкими государствами. Немецкая марка ФРГ готовится, следовательно, к тому, чтобы как танк пройти по народнохозяйственному ландшафту ГДР, давя ее суверенитет и сминая социальные достижения, оставляя после себя обанкротившиеся предприятия и массовую безработицу.

Каждый день из ГДР переселяются в ФРГ от одной до двух тысяч человек. В прошлом году из страны отправились на Запад более 343 тысяч переселенцев. В январе нынешнего года к ним добавились еще свыше 58 тысяч. Уходят те, кто рассчитывает найти в Федеративной республике работу—молодые рабочие.

Журналисты комментируют: ГДР переживает «утечку мозгов и мускулов», которая уже обошлась примерно в 40 миллиардов марок. В стране не занято 250 тысяч рабочих мест. В то же время насчитываются десятки тысяч безработных—бывших сотрудников сокращаемого партийного и государственного аппарата, управления национальной безопасности. Возрастают сложности и в ФРГ—не хватает средств на устройство переселенцев, нет работы для всех.

Непрекращающийся отток на Запад рабочей силы — серьезный сигнал. Политическая обстановка в ГДР в корне изменилась, а вот в сфере экономики этого не произошло. Не случайно и Народная палата ГДР, и «круглый стол», за которым представлены 16 партий и общественных организаций, постоянно возвращаются к вопросу о положении в народном хозяйстве. Все говорит о том, что экономика по-прежнему больна.

Сейчас уже можно судить о перспективах нынешнего года. На заседании Народной палаты прозвучала цифра 4—5 процентов — на столько, видимо, упадет уровень производства по сравнению с первым кварталом 1989 года, нарастает дисбаланс внутреннего рынка. Причем свою лепту сюда вносят и граждане ФРГ, которые в значительных размерах скупают мясо и мясные изделия, колбасы, многие другие виды продовольствия, вино, шампанское. Уточнены цифры, характеризующие состояние внешней торговли страны. Задолженность ГДР 18,5 миллиарда долларов.

Зеркалом социально-экономической напряженности стали демонстрации и забастовки с требованием повышения зарплаты, пенсий, продолжительности отпусков, увеличения ассигнований на другие социальные нужды. Выполнение этих требований, как сообщил депутатам Х. Модров, потребует дополнительно 40 миллиардов марок, что соответствует одной трети всего годового оборота розничной торговли. Понятно, что выдвинутые требования намного превышают возможности государства. Пока удалось осуществить повышение зарплаты отдельным категориям трудящихся на 4,7 миллиарда марок.

Экономика ГДР нуждается в лечении. Причем, как признают все, в срочном. Установить факт болезни, описать ее симптомы, однако, гораздо проще, чем наметить эффективный курс лечения. Рецепты здесь предлагаются разные.

Одни основаны на том, что оздоровить экономику можно и нужно в рамках суверенной и независимой ГДР, осуществляющей политику «договорного сообщества» с ФРГ. При Совете Министров создан экономический комитет, который выработал основные принципы экономической реформы. Они рассмотрены на заседании «круглого стола».

Реформа предусматривает отказ от чрезмерной централизации и директивного планирования. На смену им должны прийти экономические методы, принципы социалистического рыночного хозяйства. Многое заимствуется из разработок, уже проведенных в других социалистических странах, особенно в том, что касается привлечения капиталов из-за рубежа и создания совместных предприятий, а также акционерных обществ, использования различных форм собственности.

Предусмотрено широкое участие в международном разделении труда. На всех этапах реформы предстоит надежно оградить интересы трудящихся. Преобладающее значение по-прежнему будет иметь народная собственность.

Существуют, однако, и другие рецепты. Их основа — стремление как можно быстрее создать в ГДР такие же социально-экономические структуры, как и в ФРГ, дать простор частному предпринимательству, свободному рынку. Как полагают авторы подобных рецептов, быстро сложатся условия для экономического и валютного союза с ФРГ, для дальнейшего сближения германских государств. Наиболее настойчиво такие «лекарства» прописывает новая партия Немецкий социальный союз, они содержатся в программах национальных демократов, «Демократического прорыва» и ряда других партий.

Правительство ГДР исходит из того, что финансовая поддержка со стороны ФРГ желательна. Немедленная помощь могла бы составить 10—15 миллиардов немецких марок.

Под давлением обстоятельств правительство, как сообщила на заседании «круглого стола» заместитель Председателя Совета Министров Криста Люфт, считает, что нужны срочные соглашения с ФРГ о валютном союзе. Однако немедленное введение в ГДР в качестве платежного средства марки ФРГ — это вопрос очень сложный. У него были бы положительные стороны — ликвидация узких мест на внутреннем рынке, широкие возможности частных поездок за рубеж, прямой выход предприятий на внешний рынок. Но были бы и весомые отрицательные — не исчезло бы различие в производительности труда и уровне зарплаты, а значит, продолжался бы отток рабочей силы. Многие предприятия пришлось бы закрыть, а тех, кто на них работает,—уволить. Под угрозой оказались бы личные накопления людей. Понадобилась бы переоценка недвижимости и основных фондов. Западногерманский федеральный банк стал бы определять финансовую политику ГДР.

Политические и социальные последствия для всего народа ГДР оказались бы столь серьезными, что пойти на такой шаг, как считает правительство, можно было бы лишь в результате референдума.

Трезвые расчеты показывают, что для выведения на высокий уровень всей промышленности ГДР понадобится не менее ста миллиардов немецких марок. А для того чтобы вытянуть на этот уровень еще и транспорт, связь, торговлю, экологию, короче, все сферы жизни,— не менее тысячи миллиардов. Экономисты ФРГ полагают, что на лечение экономики ГДР понадобится от пяти до десяти лет.

Пока же ФРГ, заявив о готовности предоставить 6 миллиардов немецких марок, выделила для помощи ГДР только один миллиард. И дать их хотят не «вообще», а для конкретной цели, о которой говорят открыто,— для того, чтобы в ГДР двинуть на ведущие позиции частный сектор.

Тем временем в городах ГДР появляются граждане ФРГ, решившие, что настала пора побеспокоиться о своем когда-то оставленном здесь имуществе. Телевидение показало разговор с одним из них. Он намерен вновь вступить во владение большим жилым домом в Берлине. Раздал жильцам анкеты, чтобы знать, кем он заселен. Число претендентов на свои бывшие владения растет с каждым днем. Одно страховое общество ФРГ заявило, что ему якобы принадлежит половина земельного участка, на котором воздвигнута берлинская телебашня. Западноберлинский пенсионер предъявляет притязания на землю, на которой в Берлине построены гостиница «Метрополь» и Международный торговый центр.

«Температура» больной экономики ГДР пока не нормализуется. За короткий срок существования коалиционному правительству, возглавляемому Х. Модровом, удалось выработать пока основное направление. Но удастся ли ГДР двигаться по этому направлению, сохраняя социальную защищенность трудящихся, или стрелка будет переведена на другой путь — это зависит от результатов политической борьбы, развертывающейся в преддверии выборов в Народную палату.

М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).

г. Берлин.

Пресс-конференция Э. А. Шеварднадзе

10 февраля в пресс-центре МИД СССР состоялась пресс-конференция члена Политбюро ЦК КПСС, министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе. Он сказал:

Визитом государственного секретаря США господина Бейкера начался новый цикл в советско-американском политическом диалоге. Особенность этого цикла — его временные рамки. В течение полугода обе стороны ставят целью подготовить очередную встречу своих высших руководителей.

Первая новая примета времени — высокая динамика движения вперед. Никогда раньше мы не имели и столь обширную повестку дня, как на этом этапе, прежде всего в области разоружения, а более правильным было бы сказать — демонтажа той огромной структуры военного противостояния, которая возникла в мире за годы «холодной войны».

Вторая новая примета — объем задач, которые стороны предполагают решить. Можно сказать, что каждая из пяти традиционных корзин переговоров — разоружение, региональные проблемы, гуманитарное сотрудничество, двусторонние отношения и транснациональные вопросы — была наполнена доверху. По сложившейся традиции обсуждения шли в рабочих группах и подгруппах с участием руководителей делегаций на советско-американских переговорах, экспертов.

Основная цель встречи министров состояла в том, чтобы в соответствии с поручениями, данными на Мальте, предпринять усилия и по возможности решить ряд конкретных вопросов и тем самым открыть фронт для дальнейшей конструктивной работы по подготовке визита в Вашингтон М. С. Горбачева, который, как предполагается, состоится в июне этого года. Пока точные сроки не установлены.

Мы должны отметить, что господин Бейкер приехал с некоторыми интересными предложениями и идеями, направленными на поиски компромиссных развязок.

Советская сторона также выдвинула ряд новых предложений, внесла конструктивные поправки в свои подходы к вопросам, стоящим в нашей совместной повестке дня.

1. В центре переговоров были проблемы, связанные с подготовкой договора по стратегическим наступательным вооружениям. Обе стороны сосредоточили усилия на согласовании трех вопросов:

— о крылатых ракетах воздушного базирования;

— о нешифровании телеметрической информации при испытательных пусках ракет;

— о неразвернутых ракетах.

По двум последним вопросам найдены взаимоприемлемые варианты. Их можно считать решенными, хотя остается потребность в уточнении некоторых технических деталей.

Обе стороны считают важным достижение пакетного соглашения по крылатым ракетам воздушного базирования большой дальности. Решены такие вопросы, как правило засчета. Это очень трудный элемент, и согласие по нему — большое дело. Есть договоренность по проблеме внешних отличительных признаков ядерных и неядерных средств, по методам контроля. Несогласованным остался один элемент — рубеж дальности таких ракет. Тут нам еще предстоят переговоры на следующей встрече министров.

Из категории нерешенных эти вопросы переходят теперь в разряд вопросов, требующих доработки, своего рода подчистки и окончательного «стягивания». Это очень существенное достижение на центральном направлении — подготовки договора по СНВ.

Есть продвижение по вопросу о крылатых ракетах большой дальности морского базирования. Теперь существует проект соответствующих заявлений-обязательств.

Достигнута существенная степень согласия в вопросе о подсчете боеголовок на будущих типах мобильных межконтинентальных баллистических ракет.

Уточнены также некоторые аспекты взаимосвязи договора по СНВ и Договора по ПРО.

Американская сторона дала согласие на посещение советскими специалистами радарных станций США в Гренландии и в Англии. Предполагается, что и американские специалисты в порядке мер доверия посетят подобные объекты в СССР.

2. Обычные вооружения.

Здесь выявились как области согласия, так и расхождения. Стороны согласились не настаивать в настоящее время на установлении общего уровня численности войск НАТО и ОВД в рамках всего европейского региона. Нами было предложено установить уровень в 700—750 тысяч человек для войск НАТО и Варшавского Договора в Центральной Европе. Мы приняли известное предложение президента Буша с той поправкой, чтобы СССР и США имели бы по 195 тысяч войск во всей Европе. Как вариант предложено установить и лимит в 225 тысяч для каждой стороны опять же для всей Европы. Американская сторона обещала сообщить свой ответ после консультаций со своими союзниками.

Сохраняются по-прежнему серьезные расхождения по ограничению авиации в Европе. Но США и НАТО в целом теперь согласны с установлением отдельного уровня по самолетам ПВО, правда, называя низкий потолок в 500 единиц. К сожалению, американская сторона категорически возражает против неучета морской авиации, постоянно базирующейся на суше.

3. Запрещение химического оружия.

США предложили заключить двустороннее соглашение с СССР о сокращении запасов химического оружия. Мы приняли эту идею. В результате переговоров удалось выйти на взаимоприемлемый проект возможного соглашения принципиального характера. Имеется в виду его подписать в ходе визита М. С. Горбачева в США.

4. Контроль за подземными испытаниями.

По этому вопросу удалось преодолеть остававшиеся разногласия. Стороны договорились о совмещении гидродинамической и сейсмической мер контроля. Теперь по существу ничто не мешает завершению работы над контрольными протоколами к договорам 1974 и 1976 годов о подземных ядерных взрывах. Их также предполагается подписать на встрече в верхах.

По нашему настоянию США подтвердили достигнутую в 1987 году договоренность о непрерывании процесса переговоров по дальнейшему ограничению ядерных взрывов по мощности и количеству, имея в виду конечную цель — их полное запрещение. Мы считаем это очень важным моментом.

Подводя итог этой части, я хотел бы сказать, что значительную часть развязок по проблемам безопасности удалось найти в ходе беседы М. С. Горбачева с господином Бейкером, а также на основе тех поручений, которые были даны экспертам двух делегаций после состоявшегося на ней обсуждения принципиальных подходов.

5. Региональные вопросы.

Министры подтвердили позиции своих стран в пользу созыва в 1990 году конференции высших руководителей государств — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, имея в виду, что оно не заменит созыва конференции «Хельсинки-2» в 1992 году. Понимается, что на встрече в верхах должно быть подписано соглашение по обычным вооруженным силам в Европе. Полная повестка дня этого форума будет выработана в консультациях со всеми его участниками.

Состоялся интенсивный обмен мнениями по Афганистану, Центральной Америке, положению на Корейском полуострове и в азиатско-тихоокеанском регионе вообще, по Ближнему Востоку, включая Ливан, кампучийскому урегулированию, положению на Юге Африки и на Африканском Роге, на Кипре. Разумеется, обсуждалось в широком плане положение, складывающееся в отношениях между ФРГ и ГДР.

6. Транснациональные проблемы и вопросы двусторонних отношений обсуждались в основном в рабочих группах. Потом их итоги рассматривались на встрече министров.

По просьбе господина Бейкера мы информировали его о работе Пленума ЦК КПСС, принятых на нем решениях, а также поделились оценками хода перестройки в стране.

Неплохие перспективы открываются в двусторонней области. Завершена работа над проектами следующих новых межправительственных соглашений, которые могут быть подписаны на советско-американской встрече на высшем уровне в первой половине этого года: соглашения о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии, исследования Мирового океана, о разграничении морских пространств в Беринговом и Чукотском морях, а также в Северном Ледовитом и Тихом океанах. Завершена работа над проектом соглашения о культурно-информационных центрах СССР и США соответственно в Вашингтоне и Москве.

Имеются реальные предпосылки к тому, что эксперты сторон сумеют подготовить проекты новых межправительственных договоренностей о сотрудничестве, в частности, в области торговли, взаимных гарантий капиталовложений, налогообложения, энергетики, лесного хозяйства, охраны и рационального использования лесов, глобальных изменений климата, защиты и сохранения озонового слоя Земли, прогнозирования стихийных бедствий и ликвидации их последствий, морского судоходства, арктических исследований, охраны прав интеллектуальной собственности, вполне осуществимой видится задача разработки проектов следующих двусторонних межправительственных документов: меморандум о договоренности об открытии в 1991 году международного природно-этнографического парка в районе Берингова пролива, заявление об открытии генеральных консульств СССР и США соответственно в Киеве и Нью-Йорке.

Беседа М. С. Горбачева с государственным секретарем, наши переговоры, обсуждение в рабочих группах проходили в исключительно деловом, конструктивном духе, отличались стремлением расширить сферы согласия, нарастить элементы сотрудничества и взаимодействия в советско-американских отношениях.

Корреспондент газеты «Гардиан», Великобритания.

Неделю назад вы выступили за нейтральную объединенную Германию.

Э. А. Шеварднадзе.

Идея нейтрализации — не нова. Это хорошая, добрая идея. Она выдвигалась сразу после войны. Между прочим, я хочу сделать еще одно уточнение: мы с самого начала выступали за единство немецкой нации, немецкого народа, но мы выступали за нейтральную, демилитаризованную Германию. В этом состоял наш принцип. Как будем действовать дальше? Вот сегодня прибывают канцлер Г. Коль, г-н Г.-Д. Геншер, будут переговоры, встреча с М. С. Горбачевым. Постараемся обсудить все эти проблемы, которые сейчас являются очень острыми, актуальными и для Европы, и для двух германских государств, и, я полагаю, для всего мира. Что касается сохранения Германии в НАТО, я думаю, что если мы серьезно говорим об общих интересах всех народов, об обеспечении стабильности в Европе, то необходимо учитывать интересы как тех стран, которые входят в Североатлантический союз, так и тех государств, которые являются членами Варшавского Договора. Только на этой базе мы можем давать гарантии нашим народам в отношении стабильности и мира в Европе.

Корреспондент газеты «Вашингтон пост», США.

Позавчера здесь на пресс-конференции по итогам Пленума А. Н. Яковлев, касаясь объединения Германии, довольно эмоционально говорил о чувствах советских людей, о памяти войны. Если говорить о вашем опыте, ваших знаниях, что вкладывается в смысл исторической памяти о второй мировой войне? Есть ли опасность того, что такая эмоциональная реакция в настоящее время повлияет на формирование политики в отношении объединения Германии?

Э. А. Шеварднадзе.

Я думаю, что самые сильные проявления эмоций и у представителя советского руководства, у любого советского человека и в любой советской семье совершенно понятны и полностью обоснованны.

Если вы обратили внимание, я недавно высказал одну идею. Некоторые считают ее наивной, а мне так не кажется. Речь идет о целесообразности общеевропейского референдума по вопросу объединения Германии, немецкого единства. Я, конечно, не предполагал и не предполагаю, что путем референдума можно или нужно решать вопрос объединения. Вопрос о судьбах двух германских государств должен решаться самими немцами. Это их естественное право. Право на самоопределение есть у каждого народа. Но знать настроения и мнения народов Европы полезно и, наверное, необходимо и населению Западной Германии, и населению Германской Демократической Республики. Это знание помогло бы им найти такое решение вопроса, которое не противоречило бы общеевропейским интересам, интересам стабильности Европы. Я не скажу, что это единственный вариант — варианты выявления общественного мнения могут быть различны. Мне также кажется, что план, который выдвинул Председатель Совета Министров Германской Демократической Республики Модров, план поэтапного продвижения, поэтапного решения этого вопроса, начиная с создания договорного сообщества, я думаю, что между двумя государствами является самым рациональным и самым правильным подходом. Необходимо именно поэтапное движение в рамках общеевропейского процесса.

Корреспондент советского радио.

Совершенно ясно, что воссоединение Германии уже, можно сказать, у порога. Можно предположить, что через какое-то время найдутся силы, которые поставят вопрос о старых границах. Не шел ли с государственным секретарем США разговор о том, чтобы совместными усилиями не допустить передела границ в Европе? По крайней мере есть ли у нас какой-либо механизм, который позволил бы нам не допустить этого?

Э. А. Шеварднадзе.

Такой разговор состоялся. Эта проблема обсуждалась и в беседе с тов. Горбачевым, и на уровне министров. Это — один из центральных вопросов. Он должен рассматриваться в контексте общеевропейского процесса, принципа нерушимости границ. Европейские государства должны иметь полную гарантию, что касается неприкосновенности их границ, как они сложились после войны. Подчеркиваю, они должны иметь полную гарантию.

Я с вами согласен в том, что предмет для разговора тут есть. С одной стороны, в выступлениях отдельных политических деятелей подчеркивается мысль о необходимости уважать ныне существующие границы, а с другой стороны, — вы, наверное, помните — еще существует запись в решении федерального конституционного суда ФРГ о том, что третий рейх продолжает существовать в границах 1937 года. Некоторые даже считают, что он существует в границах 1938 года, т. е. тут уже затрагиваются интересы и Австрии, и некоторых других стран. Это действительно вопрос вопросов. Эта проблема станет предметом серьезной дискуссии, серьезного обсуждения с господами Колем и Геншером в Москве.

Корреспондент испаноязычного телевидения «Юнивижен», США.

На вчерашней пресс-конференции г-н Бейкер говорил о разногласиях в отношении Кубы. Не могли бы вы сказать конкретней о поставках правительству Кастро самолетов МИГ?

Э. А. Шеварднадзе.

Ничего необычного в поставках этих самолетов нет. Это делается в соответствии с нашими обязательствами о сотрудничестве с Кубой. Как вам известно, Кубе до сих пор поставлялись самолеты МИГ-23. Как и любая техника, эта техника устаревает. Самолеты МИГ-23 Кубе надо списать. И совершенно естественное желание суверенного государства иметь новую технику, особенно с учетом той непростой ситуации, которая существует вокруг этой страны. В США, естественно, не приветствуют эту акцию, но мы имеем тут законное право. Я думаю, что выход надо искать в том, чтобы способствовать утверждению мер доверия в этом регионе и нормализации отношений между Соединенными Штатами Америки и Кубой. Об этом мы со всей откровенностью говорили государственному секретарю. Я еще добавлю, что и с учетом поставок МИГ-29 Куба никакой опасности для Соединенных Штатов Америки и для других государств этого региона не представляет.

Корреспондент агентства ЮПИ, США.

Предполагается ли приезд в Москву премьер-министра ГДР Х. Модрова в ближайшие дни? Второе: прошли сообщения, что встреча на высшем уровне состоится в период с 11 по 17 июня. Не могли бы вы подтвердить или опровергнуть эти сроки? Хотелось бы также узнать, посетит ли М. С. Горбачев во время встречи на высшем уровне, помимо Вашингтона, и другие города США?

Э. А. Шеварднадзе.

Вопрос о приезде Х. Модрова сейчас не обсуждается. Он недавно был у нас, состоялись переговоры и очень подробные консультации по самому широкому спектру проблем, и, по-моему, сейчас нет необходимости в новом визите. Вы, наверное, знаете, что буквально через несколько дней состоится его встреча с канцлером ФРГ. Второе: конкретные даты визита тов. Горбачева пока еще не установлены. Наверное, для нас самым подходящим был бы июнь месяц, другой вопрос — первая половина, вторая половина — это уже надо в конкретном плане согласовать. Будут ли выезды за пределы Вашингтона — сейчас трудно ответить, потому что программа еще не составлена.

Корреспондент агентства АП, США.

Хотелось бы знать, договорились ли вы по каким-либо вопросам, связанным с выводом ядерного оружия или вооруженных сил с Корейского полуострова? И какой круг относящихся к этому вопросов вы обсуждали?

Э. А. Шеварднадзе.

В совместном заявлении содержится раздел о положении на Корейском полуострове. Мы высказались в общем плане способствовать дальнейшей стабилизации обстановки на Корейском полуострове в пользу преодоления там противостояния. Советский Союз всегда высказывался за сокращение американских войск. В конечном итоге мы за то, чтобы на Корейском полуострове не было американского военного присутствия. Но, наверное, еще не созрели условия для реализации этого пожелания. Я обратил внимание на одно обстоятельство. Мне кажется, что как-то осталась без должной реакции очень интересная инициатива Корейской Народно-Демократической Республики о том, чтобы демонтировать, разрушить железобетонную стену в демаркационной зоне, которая разделяет две части этого полуострова, и обеспечить свободное передвижение граждан. Сколько было эмоций вокруг берлинской стены. Хорошо, что в конце концов эта проблема решилась. Мне кажется, если бы удалось снести и эту стену, то это было бы крупнейшим событием и для Азии, и для Европы. Пусть журналисты, публицисты помогут нам создать общественное мнение в пользу реализации этой хорошей идеи.

У американской стороны, как и у других, есть определенная озабоченность в том плане, что Корейская Народно-Демократическая Республика на каком-то этапе может приобрести способность для создания ядерного потенциала. Я информировал государственного секретаря о том, что корейские руководители очень близки к тому, чтобы завершить работу над соглашением с МАГАТЭ в отношении контроля, поставить свой реактор под контроль МАГАТЭ. Я думаю, что это очень важное обстоятельство.

Корреспондент агентства КУНА, Кувейт.

В чем выражается прогресс, достигнутый в ходе обсуждения на переговорах с Дж. Бейкером проблем урегулирования ближневосточного конфликта? Какие усилия намерен предпринять Советский Союз для урегулирования вопроса о еврейской эмиграции, после того как не удалась попытка выступить с совместным заявлением по этому вопросу?

Э. А. Шеварднадзе.

Я бы не сказал, что здесь появились новые значительные элементы. Мы высказались в том плане, что поддерживаем любые усилия и Соединенных Штатов Америки, и египтян, и других государств, направленные на то, чтобы израильтяне и палестинцы вступили в непосредственный диалог, в непосредственный контакт по всем проблемам урегулирования. Как вы знаете, дело тут идет со скрипом, с трудом, но мы готовы содействовать инициативе г-на Бейкера, египетского президента, способствовать налаживанию диалога между конфликтующими сторонами. Это первое.

Второе — я напомнил государственному секретарю, что мы должны активизировать нашу работу на других направлениях, в частности приступить к консультациям по ближневосточному урегулированию между постоянными членами Совета Безопасности, активизировать усилия по подготовке международной конференции по Ближнему Востоку. Я напомнил и о том, что было бы полезно, если бы на Ближнем Востоке присутствовал постоянный представитель генерального секретаря ООН — человек авторитетный, известный политический деятель, к которому уважительно относились бы все конфликтующие стороны. Вот тот «пакет» соображений, которые были высказаны на наших переговорах. Что касается вопроса о расселении эмигрантов, то мы приняли к сведению сообщение госсекретаря о том, что Соединенные Штаты Америки высказали свое резко отрицательное отношение к заселению оккупированных израильтянами территорий. На этом основании американская сторона предпочла не фиксировать это положение в совместном заявлении.

Что касается нашей позиции, она вам хорошо известна. Сегодня опубликовано и официальное заявление Министерства иностранных дел, отражающее мнение советского руководства. Мы всегда выступали и выступаем против такой практики. Израильское руководство знает о нашей линии, к нему были и прямые обращения с нашей стороны. Мы считаем также, что более эффективно можно было бы использовать возможности Организации Объединенных Наций, в частности Совета Безопасности, поскольку израильское правительство игнорирует основополагающие нормы международного права, решения ООН.

Корреспондент газеты «Цайт», ФРГ.

Обсуждали ли вы с Дж. Бейкером проблемы монетарного союза между ФРГ и ГДР? Как вы к этому относитесь?

Э. А. Шеварднадзе.

Я высказался в поддержку плана Х. Модрова. Я думаю, что этот план содержит необходимые этапы германского объединения. Это — договорное содружество, конфедерация, федерация. Думаю, что это правильный подход к этой проблеме.

Специальный корреспондент газеты «Вашингтон пост», США.

На протяжении длительного периода времени считается, что две самые сложные политические проблемы, мешающие завершить разработку договора по СНВ,— это проблемы его увязки с космосом, с обороной и проблема ракет морского базирования. Считаете ли вы теперь, после ваших встреч здесь и встреч, которые ранее проведены с представителями американского правительства, что они уже в принципе решены? Уверены ли вы в том, что сможете достичь решения всех основных вопросов в рамках нового стратегического соглашения к июньской встрече в верхах?

Э. А. Шеварднадзе.

Да. Наша позиция о взаимоотношении между Договором по ПРО и соглашением по стратегическим наступательным вооружениям была изложена в Вайоминге. Она остается в силе. Что касается ракет морского базирования, то я подтверждаю то, что говорил государственный секретарь вчера. Определенный прогресс налицо, но все же эта проблема остается сложной и трудной. Нам придется еще много поработать для того, чтобы добиться развязки этого сложного узла.

Корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс», США.

Говорил ли Дж. Бейкер в ходе ваших бесед о том, что Соединенные Штаты готовы согласиться с той или иной формой свободной ассоциации Германии с НАТО в рамках процесса, который в конечном счете приведет к воссоединению двух Германий?

Э. А. Шеварднадзе.

Обсуждаются различные варианты. Думаю, что после встречи с канцлером и г-ном Геншером мы бы могли с вами более конкретно поговорить по всем этим вопросам.

Корреспондент Агентства печати «Новости».

Эдуард Амвросиевич, что можно было бы сказать о развитии советско-американских отношений сейчас, после переговоров с госсекретарем? Что является самым главным достижением из того, что вы отметили в своем вступительном заявлении?

Э. А. Шеварднадзе.

Есть известная формула — она была сказана в Вайоминге — о том, что мы сейчас подошли к такому этапу, когда Соединенные Штаты Америки и Советский Союз от состояния взаимопонимания все более переходят к взаимодействию в решении тех сложных проблем, которые стоят перед нашими странами и перед миром. Может, это и есть самое главное, если говорить о принципиальном подходе.

С точки зрения нынешнего состояния советско-американских отношений главная проблема — преодоление военного противостояния, реального сокращения вооружений, не только советско-американских, а соответственно и на Европейском континенте. Я думаю, что в этом отношении в ходе визита г-на Бейкера достигнут значительный прогресс. Я об этом говорил.

Корреспондент агентства ЭФЭ, Испания.

Помимо Панамы и МИГов для Кубы, обсуждали ли вы с Дж. Бейкером какие-то другие вопросы, касающиеся Центральной Америки, например Никарагуа, и в целом положение в этом регионе?

Э. А. Шеварднадзе.

Центральноамериканская проблематика обсуждалась очень детально и на встрече министров, и на беседе у М. С. Горбачева. Я думаю, что у нас вырисовывается очень интересная сфера согласия по центральноамериканским проблемам. Это касается в частности, вопросов, связанных с Никарагуа, Сальвадором. Все это нашло отражение в совместном заявлении.

(ТАСС).

Синий отблеск черного понедельника

ГИССАР: ГОД ПОСЛЕ ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЯ

Содрогнулась земля, и поток глины покатился с пропитанного, словно губка, влагой склона на мирно спящие кишлаки. За считанные минуты многометровое «одеяло» накрыло сотни домов, обратив их в склепы...

ЧЕРНЫЙ понедельник 23 января 1989 года. В тридцати километрах к западу от Душанбе, в Гиссарской долине, огромная энергия, накопившаяся в глубинном разломе, вырвалась наружу. Сила подземного удара в эпицентре достигла семи баллов.

Вроде только вчера пришла страшная весть из Армении. И вот слепая стихия устроила людям новые испытания. Теперь в Таджикистане. Сотни погибших, 30 тысяч оставшихся без крова. Разрушены десятки километров дорог, линий электропередачи и связи, школы.

Зона бедствия. Сейчас, год спустя, так уже не говорят. И все же стоит произнести — Шарора, Окулиболо, Окулипоён, Якумимай, как сжимается сердце...

Наверное, такого кладбища, как в Шароре, больше не встретишь. Там, где оставил свой страшный след глиняный поток, в первые дни отчаянно пытались одолеть застывший монолит. И тогда самые уважаемые аксакалы сказали:

— Не тревожьте души погибших. Мы им уже ничем не поможем. Пусть тут будет братская могила.

Кладбище, где нет надгробий, опоясал забор. На обочине шоссе, в двух шагах отсюда,— юрта. В ней живет одинокий старик. Не захотел уходить от родного очага. Неподалеку — временный памятник. Его поставили всем миром за несколько дней. Он выкрашен синей краской — цветом скорби у таджиков.

Люди не согнулись от горя. Шарора по-таджикски — искра. Огонек надежды разгорается в поселке Шарора. Поднимаются двух- и четырехэтажные сейсмостойкие здания, способные выдержать девятибалльный удар. Все прорабы, мастера на стройке, расскажет позже заместитель председателя Госстроя республики Р. Гафуров, проходят курс обучения по сейсмике. Строить приходится «с листа» — время не ждет. А «дыр» полно. Для возведения монолитных зданий нужны бетонные узлы. Их нет. Не возить же раствор из Душанбе! В дефиците подъемные краны, станки для деревообработки — беда со столяркой. Проволоки, битума нет. Невыгодно стало поставлять «мелочь»...

Многие дома в Шароре, других местах возводят самостроем, традиционным хошаром. И все же немало встречаешь вагончиков, сараев, приспособленных под жилье, сшитых на живую нитку времянок.

В одной из них живет 27-летняя Шарифа Нусратова, мать шестерых детей. В то утро она кормила грудного ребенка. Услышала шум, потом погас свет. Нутром почуяв недоброе, Шарифа успела выскочить с малышами на улицу. Дом тут же развалился.

Скоро вместе с мужем, шофером, и детьми Шарифа переедет в новый поселок Узбекистан. Назвали его в честь узбекских строителей, протянувших соседям руку помощи в трудный час.

Довелось разговаривать со многими жителями разрушенных кишлаков. После Армении поразила сдержанность в проявлении эмоций. Никто не жаловался на собственные трудности. Рассказывали о бедах соседей, дружески пожимали руку двумя ладонями. Вот и Шарифа предложила неизменную пиалу зеленого чая.

Эти люди с натруженными руками выстояли, самое страшное позади. Гиссарский район, кстати, выполнил задание по производству и продаже государству хлопка. В награду за труд почти у каждого дома стожок гузапаи — сухих стеблей хлопчатника, главного тут топлива.

НЕЛЕГКИЙ прожит год. А радио, газеты доносят едва ли не каждый день тревожное: «В горах — лавиноопасная обстановка». Таков Таджикистан: 93 процента территории — горы, причем молодые, растущие, с беспокойным характером. Самая сейсмоактивная зона в континентальной части Советского Союза. Какой новый сюрприз готовят недра земли?

В Гиссарскую долину мы ездили вместе с Юлдашем Турсуновым. Несколько лет назад в горах погиб его брат Аюбджон. Случилась беда в 60 километрах от Душанбе. Пока к месту трагедии подоспели спасатели, минуло почти двое суток. Опоздали...

Почему так долго собирались спасатели? Юлдаш и сегодня без волнения не может вспоминать о том роковом дне. После гибели брата он, физик по образованию, оставил престижное место заместителя генерального директора объединения. Сначала создал альпинистский клуб, потом приступил к главному делу — формированию спасательного отряда быстрого реагирования. Сегодня такой отряд рождается в Душанбе.

Спитак, Ленинакан показали нашу неготовность к ударам стихии. Самое страшное, самое горькое, что довелось испытать в разрушенных городах и селах Армении,— ощущение беспомощности, когда ничем не можешь помочь заживо погребенным. Большинство наших спасателей-добровольцев не располагали самым элементарным — инструментами, спецодеждой, респираторами. Как мы тогда завидовали, восхищались оснащением отрядов, прибывших из-за рубежа! Компактные радиопередатчики «уоки-токи», специальные приборы, доносящие сквозь бетон тепло человеческого тела, складные носилки, пробойники, сокрушающие любые завалы, не говоря об автономном освещении, запасе питания, воды.



Скольких можно спасти людей, если к экстремальным ситуациям подготовиться заблаговременно. Потому столь настойчивы в своих устремлениях Юлдаш Турсунов и его единомышленники, мечтающие создать хорошо обученный и оснащенный отряд, готовый в любую минуту по сигналу тревоги выступить на помощь попавшим в беду.

В отряд просто так, «с улицы», не попадешь. Первый вопрос: служил ли в армии? Потом тщательная проверка здоровья. Но крепкие сердце и мышцы — еще не все. Кандидат в строй спасателей должен владеть по меньшей мере двумя-тремя специальностями. Нужны альпинисты и шоферы, медики и авиаторы, радисты и сварщики, кинологи и механики. Ребята разбиты на отделения. То из них, что в списке значится под номером один,— разведка. Она уже сейчас в полной боевой готовности.

В отряде всего три штатные единицы. 45-летний командир Турсунов — инструктор по альпинизму, парашютист, кандидат в мастера спорта, 27-летний Шухрат Негматуллаев — врач, работал на «скорой помощи», он же по совместительству машинист экскаватора и общественный инструктор по туризму, 23-летний Абдухалик Одинаев отлично водит машину. Комната, которая выделена отряду под контору, вечерами во вторник и четверг не пустует. Идет набор. При мне приехали трое кандидатов из управления гражданской авиации.

— Мы считаем свою деятельность сродни военной,— говорит Турсунов.— Военкоматы разрешили бойцам отряда не проходить армейские сборы — наши нагрузки побольше...

Неожиданно Юлдаш признался:

— Боюсь потерять ребят. Узнав об отряде, приезжают из Гиссара, Орджоникидзеабада, за десятки километров. Да, мы их учим. Но на пальцах. Нет пока надежной материальной базы. Удалось выбить 50 спальников, 10 пар альпинистских ботинок. Капля... Республиканский союз дизайнеров обещал сшить для нас комбинезоны. Перечислили им пять тысяч рублей, а те подвели...

Я заглянул в класс, где бойцы отряда внимательно слушали рассказ бывалого альпиниста. Но одно дело теория... Пока нет ни ледорубов, ни страховочных веревок — какие уж тут практические занятия! В спортивном зале мускулистые парни бегали, «качались» на тренажерах. Только вот даже крепкими, но голыми руками завалы не одолеешь...

— И еще вопрос,— вступает в разговор Ш. Негматуллаев.— Прибываем на место, извлекаем первых пострадавших. Люди изранены, лежали в грязи, мусоре. Надо немедленно вводить противостолбнячную сыворотку. А где взять одноразовые шприцы? Мы ведь только просители...

Руководители отряда горячатся, показывая многочисленные бумаги из переписки с Совмином, Минздравом, Госпланом республики. Нигде вроде не отказывают, но реальной помощи пока явно маловато. Понять ребят можно: в таком деле лучше перестраховаться. Иначе беда вновь застанет врасплох. А она здесь, в Таджикистане, все время ходит рядом.

— В республике ежегодно регистрируется около пяти тысяч землетрясений,— рассказывает заместитель директора Таджикского института сейсмостойкого строительства и сейсмологии С. Кожаринов.— Наш институт еще в 1978 году подготовил первую карту прогнозов землетрясений. Нанесли на контуры республики наиболее вероятные очаги в будущие 10—15 лет. Гиссар подтвердил долгосрочный прогноз. Но наша карта, к сожалению, не получила официального статуса. Нам возражают: назовите конкретную дату землетрясения. Но никто из специалистов в мире такую точную, достоверную информацию пока не в состоянии выдать. И все же отмахиваться от наших предупреждений нельзя.

...Я вспоминаю: после недавнего землетрясения в Калифорнии геологическая служба штата отпечатала и раздала гражданам, причем бесплатно, сейсмические карты местности, где находятся их дома. Люди хорошо знают, какая опасность грозит их дому, улице, жилищу соседей. Все это дисциплинирует, заставляет готовиться к стихийному бедствию.

— Святослав Васильевич! Год назад «Правда» писала об отсутствии постоянной связи на Гиссарской геофизической обсерватории. Как сейчас?

— Ничуть не лучше. С некоторых сейсмических станций мы получаем оперативную информацию... по почте. Приходит она к нам через неделю, а то и десять дней. А ведь тревожные сигналы должны оказываться в банке данных нашей ЭВМ через 15 минут!

— Сотрудники вашего института не только «слушают» Землю, но и дают рекомендации строителям...

— Именно рекомендации,— Кожаринов тянется за сигаретой.— Права голоса мы не имеем. Скажем, я еще в 1983 году предупреждал: 70 процентов застройки только в Душанбе не являются сейсмостойкими! Понятны проблемы с жильем, есть у нас дома, построенные в 30-е годы. Но преступно сегодня возводить многоквартирные несейсмостойкие дома. А у нас такое порой происходит.

ДНЕМ Душанбе по-весеннему заливает солнце, кое-кто уже сменил теплую шапку на тюбетейку. Многие, не исключая молодежь, в национальных одеждах. Яркие, праздничные краски. А всего в получасе езды от города все еще преобладают иные цвета — синие, скорбные. Гиссар залечивает раны.

Вернувшись из поездки по разрушенным, а ныне возвращающимся к нормальной жизни кишлакам и поселкам, я в тот день встретился с Председателем Совета Министров Таджикской ССР И. Хаёевым. Прошу его рассказать о ходе работ по ликвидации последствий землетрясения.

— Правительство страны,— сказал Изатулло Хаёевич,— приняло специальное постановление о помощи пострадавшим. Выделены 50 миллионов рублей, дополнительные материально-технические ресурсы, медикаменты, товары народного потребления. Поступило свыше 18 миллионов рублей пожертвований от трудовых коллективов, общественных организаций, отдельных граждан страны. Как использовали средства? Направили их на организацию питания и медицинского обслуживания, оплату вагонов-домиков, юрт, палаток, восстановление объектов народного образования, коммунального хозяйства.

— Задача номер один — продолжил Изатулло Хаёевич,— построить пять новых поселков со всеми коммунально-бытовыми удобствами. На 1 января нынешнего года сдано 511 квартир подрядными организациями, 561 дом возвели индивидуальные застройщики.

Председатель правительства республики называет десятки цифр, не заглядывая в бумаги. Не удержался, спросил его:

— Счет ведете до единицы?

— А как иначе! Радуемся каждому новоселью. Семьи у нас большие — по пять-шесть детей, не редкость и восемнадцать... 912 семей живут пока в вагончиках, юртах. Правда, есть и приятная новость: последняя школа переехала из палатки в стационарное помещение. Открылись 12 магазинов, две столовые, столько же лепешечных. В Гиссаре восстановлены центральная районная больница, поликлиника.

— В целом на ликвидацию последствий землетрясения,— сказал в заключение И. Хаёев,— израсходовано более 90 миллионов рублей, в том числе 80 миллионов — капитальных вложений, причем 20 миллионов из них — за счет бюджета республики. Проблем хватает. Постановление правительства страны выполняется со скрипом. Спасибо, конечно, всем за помощь, но уж очень многого мы недосчитались среди выделенного в соответствии с постановлением. Тут и цемент, и деловая древесина, и сортовая конструкционная сталь, трубы, стекло, техника. А ведь мы хотим в нынешнем году обеспечить все пострадавшие семьи крышей над головой.

ТАДЖИКИ говорят: живые согнулись бы от горя, не будь плеча добрых людей. Еще одна встреча — в Гиссарском райисполкоме. В кабинет к председателю Д. Мансурову заглянул старик. Слезы текли по его заросшим седой щетиной щекам.

— Кто обидел, отец?

— Дров нет, гузапаи нет. Холодно, старуха болеет.

Из кабинета старик вышел повеселевшим. Когда уезжали, подошел и протянул яблоко:

— Кушай, не бойся — химикатора нет...

Позади остался поселок Шарора. Живет здесь годовалая девчушка по имени Шарора. В тот страшный час селевой поток вынес ее колыбель из разваливающегося дома...

Вырастет Шарора-Искорка, и, наверное, ей расскажут про черный понедельник 23 января 1989 года. Пусть же слепая стихия никогда не заставит Шарору и ее детей надевать синие одежды скорби!

А. БАТЫГИН.
(Спец. корр. «Правды»).
Таджикская ССР.

● *Шарифа Нусратова с дочерью Надирой.*
Фото автора.

12—18 февраля



Погода недели

Устойчивый и очень активный перенос теплого атлантического воздуха обусловил на европейской территории страны аномальное распределение температуры воздуха. В северных ее районах первая неделя февраля оказалась на 10—13 градусов теплее обычного. В Мурманской области температура была такая же, как и на Северном Кавказе (днем 4—6 градусов тепла), а в Прибалтике было так же тепло, как в субтропиках Грузии (днем около 10 градусов тепла).

На предстоящей неделе в западных и южных районах европейской части СССР погода ожидается пасмурной, с температурой существенно выше нормы. В восточных ее районах будет преобладать ясная погода с умеренными морозами.

В Прибалтике временами осадки, ночью от 2 градусов мороза до 3 градусов тепла, днем 1—6 градусов тепла.

В Белоруссии временами осадки, ночью от 4 градусов мороза до 1 градуса тепла, днем 0—5 градусов тепла.

На Украине временами осадки, ночью от 3 градусов мороза до 3 градусов тепла, днем 1—7 градусов тепла. На востоке в начале недели ночью 3—8 градусов мороза, днем от 3 градусов мороза до 2 градусов тепла.

На Северном Кавказе местами небольшие осадки, ночью от 3 градусов тепла до 2 градусов мороза. В начале недели до 7 градусов мороза, днем 1—6 градусов тепла.

В Казахстане местами снег. В северной половине республики ночью 15—22, днем 8—13 градусов мороза. В южной половине ночью 3—10 градусов мороза, днем от 2 градусов мороза до 5 градусов тепла.

В республиках Средней Азии местами небольшие осадки, ночью от 0 до 6 градусов мороза, днем 3—8 градусов тепла.

В Ленинграде временами от 3 градусов мороза до 2 градусов тепла, днем от 0 до 3 градусов тепла.

В Москве и области временами осадки, ночью от 2 градусов тепла до 3 градусов мороза, при прояснениях до 8, днем от 0 до 4 градусов тепла.

Фото А. Анисьнова.

●

ПРОИСШЕСТВИЯ

Пятилетний спасатель

Самым известным среди ребятишек села Владимировна Маркакольского района Восточно-Казахстанской области стал пятилетний Аян Автутдинов. Еще бы! В день своего рождения он получил подарок и поздравления от генерала.

Приказом начальника Восточно-Казахстанского областного управления внутренних дел К. Дюсенбина мальчик награжден за мужество, находчивость и отвагу, проявленные на пожаре.

Мать отлучилась, чтобы позвонить по телефону. А когда возвращалась, увидела дом в огне. Бросилась в пламя спасать детей, но огонь преградил дорогу. С ожогами увезли ее в больницу...

А мальчиков обнаружили в люльке стоявшего неподалеку мотоцикла. Оказывается, когда взорвался телевизор и начался пожар, Аян времени не терял. Трехгодовалого братишку он вывел, а младшего, годовалого — вытащил.

(ТАСС).

Запасаться простынями?..

ФЕЛЬЕТОННАЯ СИТУАЦИЯ

Дед Михайло первый раз в жизни ехал в международном поезде. Вообще-то билет у него был на самый обычный, даже не фирменный. Но тут за час до его отправления по внутривокзальному радио объявили, что на проходящем международном поезде Бухарест—Москва имеются свободные места.

— Дед, давай поменяем твой билет,— загорелся провожавший его внук.— Представляешь, не поезд — игрушка. Входишь в международный вагон. Тут тебе мягкие, белоснежные, накрахмаленные льняные простыни. Улыбчивые проводницы, заранее угадывающие каждое твое желание. Пожалуйста, чего изволите — кофеек, чай, минеральную воду? Едешь себе — кум королю, сват министру, поди плохо?

— А может, того, дипломаты какие окажутся соседями по купе или иностранцы? — слегка струхнул дед.— Я не знаю, о чем с ними и разговаривать.

— Ты не знаешь? Да ты любого посла за пояс заткнешь! — еще больше распалился внук и, выхватив у деда билет, тут же побежал его менять.

А через какое-то время внук уже сажал разомлевшего от предстоящих радостей деда в сверкающее зеркалами купе международного вагона. Минута, другая. Поезд мягко трогается от киевского перрона. Радостное лицо внука остается в темноте. Перед дедовыми очами появляется гарная дивчина, то бишь, проводница 10-го вагона Яна Олеговна Михеева. Увы, она не улыбалась.

— Поезд следует без белья! — как ушатом осенней хляби окатила она деда.

— А на чем же спать? — подивился тот.— Как-никак ночь на дворе. Дорога не близкая.

— Вы что, русскую мову не розумеете, дидуся? — скривила подобие улыбки Яна, между прочим, годящаяся деду во внучки. И ледяным тоном добавила: — Ясно же сказала: поезд идет без белья! Что я вам, рожу простыни, что ли?

Дед понимал, что такой способ добывания простынь науке неизвестен. Поэтому совсем уж приуныл. Но севшие вместе с ним в Киеве в этот же вагон пассажиры-иностранцы потребовали вызвать начальника поезда. Строгая Яна, как это у нас водится, для начала немного поартачилась: мол, вам надо — вы и зовите. Но смекнув, что перед ней все же иностранцы, а за них потом беды не оберешься, сходила за начальством.

И что ж? Да ничего!

Правда, в отличие от своей подчиненной Игорь Михайлович Гордеев был сама любезность.

— Господа и товарищи! — весело изрек он.— И вы, дидусь! Стоит ли зря волноваться? Не вы первые — не вы последние. И вообще, где вы едете? В купейном вагоне. А у меня и в спальном нет белья. Туда, между прочим, в такой ситуации вообще не имели права сажать пассажиров. Но куда денешься — сажаем...

Начальник поезда, с одной стороны, был, как говорится, свой в доску, душа-человек. С другой — он чем-то напоминал чеховского злоумышленника, который, помните, никак не мог взять в толк, за что его судят. Вся деревня, мол, всегда откручивала гайки с рельсов. И ничего. Так и здесь. Четвертый год, рассказывает он, езжу с этим поездом. Первые три года проводником. Сейчас вот начальником. И всегда не хватало белья. Чему тут удивляться? Вы, дескать, наверное, давно не ездили в поездах. Мы, железнодорожники, к этому уже привыкли.

Дед действительно давно не ездил в поездах. А когда ездил, помнится, белье давали всегда.

— Куда же оно делось? — полюбопытствовал он у душевного начальника.

Тот ему объяснил, что на каждый такой купейный вагон, в котором 36 мест, в оба конца дают 75 комплектов постельных принадлежностей. А требуется, как подсказывает опыт, минимум 130.

— Ведь при наличии свободных мест мы, как трамвай, едем — по дороге подбираем и высаживаем пассажиров,— широко улыбался Гордеев.

— Но почему бы вам не взять с собой именно 130 комплектов или даже с запасом — 150? — поинтересовался дед.

— Взять-то можно,— вздохнул Игорь Михайлович.— Только кто их нам даст?

Оказывается, именно летом, когда лихорадит железную дорогу от обилия пассажиров и приходится вводить немало дополнительных поездов, в их числе и международных, в московских прачечных, которые обслуживают МПС, начинается ремонтный сезон. Он тянется порой до глубокой осени. И все это время железнодорожникам не успевают стирать их простыни, полотенца и наволочки.

— Мы еще что,— с гордостью хвастался начальник.— На внутренних поездах летом на такой вагон, как ваш, то есть на все 36 мест, в оба конца вообще 15 комплектов дают. Там о вас, дидуся, и о вас, господа, даже думать не приходится. Дай-то бог обслужить бы детей да больных.

— А как же престиж вашей державы? — поинтересовались пассажиры-иностранцы.

— И какая после этого будет вера к советской железной дороге и ее работникам? — вновь вставил слово и дед.

— Вы что, не верите мне? — почему-то обиделся товарищ Гордеев.— Пожалуйста, приедете в Москву, обратитесь к начальнику вагонного участка юго-западного направления Московской железной дороги Потапкину Юрию Ивановичу или хоть к самому товарищу Дурдину — директору управления международных перевозок. Они вам скажут то же самое.

Дед Михайло, до которого наконец дошло, что ему придется всю ночь коротать без постели, и осмелев от этого, пригрозил, что он напишет в газету.

— Бога ради,— добродушно развел руки Игорь Михайлович.— Только вряд ли это что изменит. Вон на нашего министра Конарева уж сколько жаловались? И что ж? Так и не нашлось достойнее его человека. Даже народные депутаты, скрепя сердце, вынуждены были в конце концов утвердить его.

Получив дедово письмо о его первом в жизни (он надеется, что, даст бог, и последнем) путешествии из одного стольного града в другой в международном поезде без постельного белья, мы тоже не стали звонить ни Потапкину, ни Дурдину, ни даже самому тов. Конареву. Что толку? Может, проще каждому из нас всякий раз перед тем, как стать пассажиром МПС, запастись парой простыней да наволочкой? А, товарищ министр?

Д. ГОРБУНЦОВ.



Рисунок Д. Агаева.

Турнирная орбита

◆ ХОККЕЙ С МЯЧОМ. Чемпионат страны. «Динамо» (Алма-Ата) — «Динамо» (Москва) — 5 : 2; «Сибсельмаш» (Новосибирск) — СКА (Свердловск) — 5 : 1; «Енисей» (Красноярск) — «Строитель» (Сыктывкар) — 3 : 2; «Кузбасс» (Кемерово) — «Юность» (Омск) — 4 : 0.

◆ ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА. Ленинаканец Роберт Эммиян, отдавший прыжкам в длину около 15 лет, начинает — так он считает — новую жизнь в спорте. В феврале на зимнем чемпионате СССР в Челябинске он вновь завоевал золотую медаль, «улетев» в пятой попытке на 8 метров 24 сантиметра. Это лучший результат сезона в Европе и второй в мире.

Говоря о планах на сезон-90, Эммиян отметил, что сейчас у него состояние хорошее.

◆ ПЛАВАНИЕ. Нильс Рудольф из ГДР улучшил прежнее мировое достижение на дистанции 50 м баттерфляем, показав результат 24,14 сек. на проходящих в Бонне международных соревнованиях по плаванию.

Прежнее достижение — 24,25, продержавшееся два года, было установлено Пабло Моралесом из США. (ТАСС).

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

11 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Спорт для всех. 8.15 — Тираж «Спортлото». 8.30 — «С утра пораньше». 9.00 — Репортаж с космодрома «Байконур» о старте космического корабля «Союз-ТМ-9». По окончании — продолжение передачи «С утра пораньше». 10.00 — «Афганистан болит в моей душе». 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30 — Клуб путешественников. 12.30 — Музыкальный киоск. 13.00 — К 45-летию Победы. Художественный телефильм «Время выбрало нас». 3-я серия. 14.05 — Фотоконкурс «Земля — наш общий дом». 14.10 — Здоровье. 14.55 — «Баллада». Фильм-концерт. 15.45 — Сельский час. 16.45 — Запомни песню! Для взрослых и детей. 17.00 — Детская информационно-публицистическая программа «Марафон-15». 18.30 — Мультфильмы. 19.00 — «Россини в Версале». 19.55 — «Противостояние». Художественный телефильм. 21.00 — «7 дней». 22.00 — Мысли о вечном. Воскресная нравственная проповедь. 22.15 — Все симфонии П. И. Чайковского. Симфония № 4. 23.10 — «Их открыла Юрмала». Музыкальная программа.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Мультфильм. 8.30 — «Когда Мордасова поет». Фильм-концерт. 9.10 — Телевизионный документальный фильм «Дубрава». 9.40 — «Челюскинцы». Художественный фильм с субтитрами. 2-я серия. 10.45 — «Контакт». Телевизионный очерк. 11.30 — Клуб путешественников. 12.30 — Мультфильм. 12.45 — Гостелерадио Белорусской ССР. Д. Смольский — «Седая легенда». Фильм-опера. 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — «Планета». 18.00 — Киносерпантин. Часть 1-я. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Киносерпантин. Часть 2-я. 21.00 — «7 дней». 22.00 — Киносерпантин. Часть 3-я. «У гангстеров другие правила игры». Телевизионный художественный фильм из серии «Деррик».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 19.30, 22.00 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — «7 дней».

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50 — Детский сеанс. 9.30, 21.30 — Испанский язык. 2-й год обучения. 10.05 — Мама, папа и я. 10.35 — Все грани прекрасного. Рисунки А. С. Пушкина. 11.35 — Немецкий язык. 2-й год обучения. 12.10 — Детский час. 13.10 — В мире животных. 14.10 — Все грани прекрасного. А. С. Пушкин «Пиковая дама». 15.35 — Французский язык. 2-й год обучения. 16.10 — Педагогика для всех. Кинокласс. 17.10 — «Институт человека». 18.10 — Английский язык. 2-й год обучения. 18.45 — Все грани прекрасного. Киноверсия. 20.00 — «Научный вестник». Часть 1-я. 21.00 — Итальянский язык. 22.00 — «Научный вестник». Часть 2-я. 23.00 — Все грани прекрасного. В мире музыки. 0.00 — «Пабло Пикассо, художник». Документальный фильм на французском языке (Франция).

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 14.55 — «Телекурьер». (Повторение от 10 февраля). 15.40 — «Приключение с продолжением». 15.55 — «Жизнь и удивительные приключения Робинзона Крузо». Художественный фильм. 17.25 — «Родоначальник широкоугольной оптики — профессор Русинов». Документальный фильм. 18.05 — «Мясные ряды». Премьера документального фильма Лен. ТВ. 19.00 — ТТЦ «Лира». «Любите ли вы театр?» 20.15 — «Этот месяц в ООН». 21.00 — «7 дней». 22.00 — «Из компетентных источников». 22.15 — «Монитор». 23.15 — «Поп-антенна».

РАДИО

11 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.45 — Взрослым — о детях. «Кого мы хотим вырастить». Беседа социолога Д. В. Гавриленко. 9.15 — «С добрым утром!» 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — «По странам и континентам». 11.30 — «Звучит духовой оркестр». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Навстречу выборам». Репортаж (Казахская ССР); «Колхозные дубленки». Корреспонденция (Пермская область). 12.30 — «В мире слов». 13.00 — «К 45-летию Победы». «Малоизвестные страницы войны». В передаче участвует начальник Института военной истории Министерства обороны СССР, профессор, генерал-полковник Д. А. Волкогонов. 13.30 — «Большой театр — сегодня». Беседу с директором Большого театра СССР В. Кокониным ведет комментатор Ф. Фахми. 14.30 — «Диалог». Передача по письмам радиослушателей. 15.15 — «Частушечки - говорушечки». 15.30 — Международные обозреватели за «круглым столом». 16.00 — Радиостанция «Смена». «В зале театра — дети». Художественно - публицистическая программа: Киплинг. «Откуда взялись броненосцы». В перерыве — Последние известия. 18.00 — Концерт песни. 18.40 — «Партия и перестройка. Дискуссионная трибуна». 19.45 — «Мастера советской литературы». В. Пастернак. К 100-летию со дня рождения. 20.45 — Концерт лауреатов II Всесоюзного конкурса пианистов им. С. Рахманинова. 22.30 — «Из компетентных источников...» О борьбе с преступностью. 22.40 — Спортивный дневник. 23.05 — «Юность». «45 минут в воскресной студии». 0.03 — «Юность».

ТЕАТРЫ

11 февраля

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — утро — **Щелкунчик**; вечер — **Золотой петушок**.

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — утро — **Вишневый сад** (премьера); вечер — **Московский хор**; Новая сцена — **Татуированная роза**.

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — в 10 и 13 ч. 30 м.— **Синяя птица**; вечер — **И будет день...**; Малая сцена — **Когда судьба по следу шла за нами** (премьера).

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на Б. Ордынке, 69 — утро — **Конек-Горбунок**; вечер — **Доходное место**.

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — в 10 и 13 ч. 30 м.— **Кот в сапогах**; вечер — **Зойкина квартира**.

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — в 10 и 13 ч. 30 м.— **Кошка, которая гуляла сама по себе**; вечер — **Печальный детектив**.

ТЕАТР им. В. МАЯКОВСКОГО — в 10 и 13 ч. — **Иван-Царевич**; вечер — **Плоды просвещения**; Филиал — **Игра теней**.

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — вместо объявленного спектакля **Три сестры** пойдет спектакль — **Квартира Коломбины**. Билеты действительны.

ТЕАТР САТИРЫ — в 10 и 13 ч. 30 м.— **Бочка меда**; вечер — **18-й верблюд**.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 00617. Тип. № 10242. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10